

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Pavla Šimlová**

Název práce: **Motivace žáků k volbě učebního oboru**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevylh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

Doplňné hodnocení, připomínky, dotazy :

Studentka předložila k obhajobě práci s velmi zajímavým a neotřelým tématem. V práci se věnuje problematice volby učebního u studentů devátých ročníků. Studentka si stanovila za cíl popsat současné možnosti, které jsou studentům nabízeny v oblasti výběru studijního oboru, analyzovat úroveň přípravy studentů k volbě povolání na školách a také zjistit, co studenty nejvíce motivuje při výběru učebního oboru. Cíle práce se podařilo naplnit.

Práce je rozdělena na dvě části. V první teoretické části se studentka věnuje rozborům jednotlivých pojmů tak, aby tvořily logický podklad pro výzkum popsany v druhé části práce. Kapitoly v teoretické části mají logickou strukturu, text je přehledný a srozumitelně napsaný. Autorka se zde podrobně věnuje popisu psychiky adolescenta z pohledu vývojové psychologie, vzdělávacímu systému v ČR a v neposlední řadě též kvalitě výchovy k volbě povolání na našich školách. Škoda jen, že kapitola Motivace je příliš obecná, chybí mi hlubší zpracování a podrobnější analýza.

Praktická část práce je tvořena výzkumnou sondou, kterou autorka sama prováděla. Metodologicky bylo postupováno správně, studentka prokázala slušnou úroveň výzkumných dovedností. Dotazník vlastní konstrukce je dobře zpracovaný. Interpretace dat je sice dosti obecná, nebylo využito celého potenciálu získaných výsledků, ale na této úrovni je to možné tolerovat.

Studentka zpracovávala práci s entusiasmem, studovala důkladně odbornou a samostatně pracovala na výzkumném úkolu. I přes určité výše zmíněné nedostatky považuji práci za zdařilou splňující všechny požadavky na ni kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Jak hodnotíte úroveň přípravy na volbu povolání na našich školách?
2. Co vás ve vašem výzkumu nejvíce překvapilo?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

Datum: 15 srpna 2014

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., oponent BP

