

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Jana Tóthová**

Název práce: **Sociální komunikace – kapitoly z psychologie prodeje**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování				
Splnění cíle a rozsahu zadání			X	
Úroveň zpracování teoretické části			X	
Úroveň zpracování analytické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost			X	
Vhodnost použitých metod			X	
Způsob zpracování dat			X	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň			X	
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			X	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			X	
Celková odborná úroveň BP			X	
Celkový přínos BP			X	

Doplňné hodnocení, připomínky, dotazy :

Studentka předložila práci věnující se sociální komunikaci v oblasti prodeje. Cílem práce bylo popsat a následně ověřit, jak je možné efektivně využít znalosti z oblasti sociální komunikace k rozvoji obchodních dovedností. Cíle práce se podařilo částečně naplnit.

Práce je rozdělena na dvě části. V první, teoretické, autorka popisuje a analyzuje pojmy související s problematikou efektivní obchodní komunikace. Jednotlivé kapitoly mají sice logickou strukturu, ale jsou velmi obecné, obsahem připomínají spíše sylabus. Autorka se nepouští do hlubších analýz, některé pojmy jsou pouze zmíněny, zcela u nich chybí jakýkoli popis. Po formální stránce práce vykazuje zásadní nedostatky, text není správně naformátován, odkazy na literaturu nejsou dle platné normy. Teoretická část je velmi stručná a díky tomu neuvozuje dobře smysl následujícího výzkumu.

V praktické části se autorka, která se ve své praxi věnuje vzdělávání budoucích pracovníků v oblasti bankovníctví, pokusila zjistit, jak využívají její klienti znalosti z oblasti obchodní komunikace v praxi. Po metodologické stránce nebylo postupováno zcela správně, není přesně popsán způsob a metoda sběru dat, dále chybí i detailnější popis vzorku. Studentka si jako výzkumnou metodu zvolila tzv. „mystery shopping“. Výzkum je popsán dosti nejasně, v textu jsem se velmi špatně orientovala. Výzkumné hypotézy nejsou stanovené, autorka si stanovila spíše předpoklady vycházející z jejich vlastních zkušeností. Interpretace výzkumu je nesrozumitelná a nekorresponduje se stanovenými cíly. Tyto nedostatky lze vysvětlit i tím, že student učitelství

praktického vyučování není natolik odborně vyškolen, aby mohl zpracovat takto postavený výzkum. Proto lze tyto výzkumné chyby tolerovat.

Celkově hodnotím práci jako průměrnou. Zásadní výhrady mám k formálnímu zpracování práce, text není správně naformátován, odkazy na literaturu nejsou dle platné normy. Teoretická část je průměrná, obsahově odpovídá spíše seminární práci. Výzkumná část je také průměrná, nepřehledná, analýza dat dost povrchní. Studentka ovšem prokázala, že je schopná pracovat s odbornou literaturou a základní výzkumné dovednosti. BP splňuje základní požadavky kladené na tuto úroveň odborné práce.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Jak vzniká „dvojná vazba“ v komunikaci.
2. Jaká jsou specifika obchodní komunikace?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s výhradami.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

dobře

Datum: 15 srpna 2014

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., oponent BP

