



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Petr Fischer

NÁZEV PRÁCE: Albert Speer a válečné hospodářství Německa, 1943–1945

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1-2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Cílem předkládané diplomové práce byla analýza působení Alberta Speera v čele německého válečného hospodářství v letech 1943–1945. Student se proto zaměřil nejen na osobnost německého ministra, ale i jednotlivé aspekty ekonomiky Třetí říše ve sledovaném období. Z tohoto důvodu do práce zahrnul kapitoly věnované otázce pracovních sil, letecké výrobě, vývoji německé techniky, nedostatkům válečného hospodářství i otázce spojeneckého bombardování německých průmyslových center a jejich obrany. Práce tak zpracovává celou řadou významných problémů, které zásadním způsobem formovaly dějiny druhé světové války. V této skutečnosti spočívají jak silné tak slabé stránky předkládaného díla. Student na jedné straně přináší relevantními prameny podložené závěry a analýzy jednotlivých témat, na druhé straně však mnohdy tříští svou pozornost a tím i strukturu práce, která nepůsobí příliš vyváženým a koncepčním dojmem. Na druhé straně však student dokazuje svou dobrou orientaci v problematice a schopnost formulovat svébytné a adekvátní závěry. Z formálního hlediska nespátřuji v práci zásadnějších pochybení, což je možné konstatovat také o její jazykové a gramatické úrovni, které sice vykazují některé dílčí nedostatky, práci však nikterak neznehodnocují. Jako celek tak diplomová práce působí především pozitivním dojmem, čemuž odpovídá i její výsledné hodnocení.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ **VÝBORNĚ**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jak hodnotíte efektivitu německé ekonomiky v porovnání s jejími konkurenty?

Jak hodnotíte efektivitu spojeneckého bombardování na chod německé ekonomiky?

DATUM: 19. května 2014

PODPIS: ⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a