



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Michal Novotný

NÁZEV PRÁCE: Konflikt v Severním Irsku a jeho ohlas v Československu v 60. a 70. letech 20. století

OBOR STUDIA: _moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: dr. Martin Jeřábek

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

| | |
|---|---|
| STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU | 1 |
| STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL) | 1 |
| METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 1 |
| FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 1 |
| RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ | 1 |
| SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE | 1 |
| CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE | 1 |
| VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) | 1 |

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

| | |
|---|---|
| SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ | 1 |
| ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU | 1 |
| STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 1 |
| GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 1 |
| CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU | 1 |

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

M. Novotný zpracoval ve své práci závažné téma britských a evropských dějin 2. poloviny 20. století. Zajímavý je jeho přístup k tématu, který v sobě zahrnuje vedle severoirského konfliktu rovněž probádání druhého samostatného celku, a tím je realita politické a zvláště mediální sféry Československa v 60. a 70. letech minulého století. Kladně hodnotím, že M. Novotný zachycuje rovněž kontext médií a celospolečenskou situaci roku 1968 a také změny na počátku 70. let (kap. 3.1).

Autor pracuje s bohatým vzorkem zahraniční literatury (včetně internetových zdrojů) k problematice dějin Irska a Velké Británie, na ohlasy v Českoslovesku využil více prameny a dobový tisk (Rudé právo, Mladou frontu). Z hlediska metodologie považuji studii za výborně zvládnutou, dokladem toho je propojení obou témat (zvláště v kap. 3.2!) i propracovaný závěr, kde správně vyhodnocuje své poznatky: normalizační „využití tématu k jednostranné protibritské, protizápadní a protikapitalistické kritice“ (s. 80).

Z formálního hlediska je na práci poznat, že autor pracuje pečlivě a správně s poznámkovým aparátem a své myšlenky je schopen čtivě formulovat.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Diskutujte prosím, jak ovlivnil kontext studené války mediální obraz severoirského konfliktu v Československu?

Vysvětlete, proč byla v Československu „zamlčována“ (resp. upozaděna) zrovna náboženská dimenze konfliktu?

DATUM: 1. 6. 2014

PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a