



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Petr Pavlík

NÁZEV PRÁCE: Zbrojní výroba v protektorátu Čechy a Morava

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Pavel Suk

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Diplomant ve své práci zpracoval téma v české historiografii víceméně opomíjené – zbrojní výrobu v protektorátu se zaměřením především na regionální Škodovy závody. Svojí prací dokazuje široký rozhled a zaujetí zkoumaným tématem.

Co se týče pramenů, opominul dílčí studie k tématu v čtvrtletníku *Historie a vojenství*, a to např.: FRANCEV, Vladimír, JAKL, Tomáš. Osudy prototypů Hetzeru. *Historie a vojenství*. 2004, roč. 53, č. 1, s. 58–60; CHMIEL, Juraj. Československý zbrojářský priemysel a taliansko-etiópsky konflikt. *Historie a vojenství*. 1991, roč. 40, č. 2, s. 40–64; JAKL, Tomáš. Francouzské tanky Renault AMR 1935 a Hotchkiss H-35/H-39 v Praze v květnu 1945 : (podle fotodokumentace z českých archivů a muzeí). *Historie a vojenství*. 1998, roč. 47, č. 1, s. 118–123; JAKL, Tomáš. Jagdpanzer 38(t) Hetzer v Praze v květnu 1945 : podle fotodokumentace z českých archivů a muzeí. *Historie a vojenství*. 1996, roč. 45, č. 6, s. 87–118; JAKL, Tomáš. Samohybné dělo Grille v Praze v květnu 1945. *Historie a vojenství*. 2001, roč. 50, č. 1, s. 144–152; SALÁK, Pavel. Konec těžkých tanků Pz VI Tiger II B "Königstiger" na jihu Čech. *Historie a vojenství*. 2003, roč. 52, č. 1, s. 174–183; ZÁMEČNÍK, Stanislav. Nejen odboj : zbrojní výroba v Protektorátě. *Historie a vojenství*. 1991, roč. 40, č. 6, s. 56–69).

Na výsledek práce to ale nemá vliv. Autor byl zaujat zbrojní výrobou natolik, že zapomíná téma práce uvést do aktuálních politických souvislostí. Nezmiňuje se ani o dopadech spojeneckých náletů na Škodovy závody v Plzni od roku 1943 až do zániku protektorátu. Pro čtenáře, který se zbrojním průmyslem nezabývá, by bylo vhodné též uvést seznam zkratk. Co se týče faktografie, vytknout se dá pouze nepřesný název koncernu Hermanna Göringa, který zněl: „Reichswerke AG für Erzbergbau und Eisenhütten Hermann Göring“.

Výše uvedené připomínky ovšem nikterak nesnižují kvalitu předložené diplomové práce, kterou doporučuji rozšířit a publikovat.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~DOPORUČUJI/~~ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

DATUM: 30.5.2014

PODPIS: 

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a