



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Veronika Skalová

NÁZEV PRÁCE: Správa a fungování táborů nucené práce v ČSR (1948-1953)

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Pavel Suk

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ Oponenta práce<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>2</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>2</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>1</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>1</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	<u>1</u>

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Diplomantka si ve své práci vytkla za cíl „genezi a vývoj systémů táborů nucené práce v období od listopadu 1948 do jejich zániku na konci roku 1953“. Je velmi důležité ocenit to, že při psaní své práce nevycházela pouze z odborné literatury, nýbrž též provedla archivní výzkum. Podařilo se jí pomocí archivních dokumentů a využití odborné literatury tento cíl splnit. Ve své práci představuje ale pouze jeden obraz fungování tohoto represivního nástroje komunistického režimu, a to obraz představující, jak by měly tábory vypadat a fungovat. Chybí srovnání se skutečným životem v táborech nucených prací a ve fungování příkazovacích komisí, tj., co vše např. vedlo k umístění občanů v těchto táborech. Právě toto srovnání by reflektovalo skutečnou realitu fungování táborů nucené práce komunistického Československa. Toto srovnání ale nebylo tématem této diplomové práce. Výjimečně se v práci objevují chyby v čárkách (např. str. 33) nebo překlepy (např. str. 7), což vůbec nesnižuje kvalitu předložené diplomové práce. Z výše uvedeného navrhuji hodnotit práci stupněm velmi dobře, ale nebráním se stupni výborně.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>****NAVHRUJI HODNOCENÍ (SLOVY): <sup>6</sup> velmi dobře****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

DATUM:

31.5. 2014

PODPIS: \_\_\_\_\_

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a