

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Martin U R B A N

NÁZEV PRÁCE: Rakousko-Uhersko a balkánské války

OBOR STUDIA: moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce<sup>2</sup>

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

3.) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŇ 600 ZNAKŮ):**

Předložená diplomová práce má výbornou úroveň, autor kromě vydaných pramenů a poměrně rozsáhlé odborné literatury částečně využil i pramenů nevydaných (Haus-, Hof- und Staatsarchiv Wien), což je u diplomových prací poněkud méně obvyklé. Pozitivně je třeba hodnotit jeho některé pozoruhodné závěry, k nimž dospěl. O některých formulacích by však bylo možné diskutovat, například o pojmu „universalistická idea státu rakousko-uherského“. V tomto případě nelze hovořit o jednom státu jako takovém, ale od vyrovnání v roce 1867 spíše o velmi specifickém soustátí, v němž, bohužel, jednotná univerzální „celostátní“ idea spíše scházela. Také povaha a rozsah rekapitulace obsahu v úvodu se mi jeví jako poněkud nadbytečná. V bibliografii nalezneme většinu pro téma relevantních titulů, jediným, který nepochybně chybí, je zásadní monografie Francise Roy Bridge *Habsburg Monarchy among the Great Powers*. Moje dílčí kritické připomínky však v žádném případě nesnižují obecně vysokou kvalitu předloženého textu.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>**

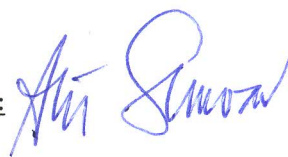
**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> v ý b o r n ě**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŇ 2):**

1. Do jaké míry a jakým způsobem oslabily balkánské války mezinárodní postavení habsburské monarchie?
2. Jak hodnotíte jednání ministra zahraničních věcí Leopolda hraběte Berchtolda za balkánských válek?

DATUM: 18. 5. 2014

PODPIS:



<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a