

OPONENTSKÝ POSUDEK

Název práce: Výroba šperků z odpadových materiálů

Autor: Miroslava Veselá

Oponent: Mgr. Jan Krotký

Souhrnné posouzení:

Předložená bakalářská práce je dobře strukturovaná a studentka postupuje od přehledových teoretických záležitostí k vlastní výzkumné sondě. Ovšem kapitola Tvořivý učitel je taková poloteorie a polozávěr přilepená na konci práce. Autorka v teoretických částech často uvádí různé zdroje a opírá se o dosavadní publikované skutečnosti a výsledky výzkumů.

V kapitole význam šperků, bych doporučil pokračovat v mluvě obecně o lidech a ne vztáhnout posléze nenošení šperků na několik žen.

Kapitola o tvořivosti a tvořivém procesu je slušně zpracovaná. Popisované metody rozvoje tvořivosti by si zasloužily více prostoru nebo nějakou reflexi účastníků.

V kapitole o materiálech studentka popisuje jednotlivé druhy materiálu. Podkapitoly tvoří vždy jednotlivé druhy materiálů. Logické, jasné. Oceňuji dodané fotografie, jak jejich vlastní původ, tak i samotnou kvalitu. Informace o kovech v kapitolách jsou přesné a víceméně přežaté z jedné literatury. U materiálu plexiskla mi chybí varování před jeho křehkostí - náchylností k prasklinám při opracování (řezání). Pro zvýšení vlastního přínosu v práci, bych doporučoval uvádět u popisovaných materiálů vlastní zkušenosti a doporučení. Ne jen to, co lze vyčíst z uvedených teoretických zdrojů.

Kapitola práce s odpadovým materiálem. Jak se staví studentka k odpadu, jenž je zajímavý ale nebezpečný?

Str. 30 - Pro zpracování kovového odpadu potřebujeme různé ne pily ale spíše náradí a pomůcky. Asi nemá smysl vyjmenovávat co všechno potřebujeme, neboť výčet by nemohl být snad nikdy kompletní.

Využití odpadových materiálů - výzkum. Otázka číslo 4. je i ve vztahu k otázce č. 5 je poněkud zmateně formulovaná. Respektive ve své variantě "není" postihuje odpověď na otázku 5. Jaký je rozdíl mezi smysluplností a zajímavostí ve vztahu otázky 4 (varianta "je") a otázky 8?

Rozviňte, co si studenti představují v případě odpovědi na otázku 6 pod pojmem environmentální myšlení. Co je na práci s odpadovým materiálem "propřírodního"?

Práce neobsahuje pravopisné, stylistické ani typografické chyby, je vkusně provedena a celkem dobře čitelná. Z textu práce a ukázek je patrná erudovanost autorky v oboru. Studentka do své práce vybrala podstatné záležitosti a jasně a stručně je popsala, což můžeme jen ocenit, neboť práce na podobné téma mají obvykle i dvojnásobný rozsah. Formálně chybí seznam obrázků.

Doporučuji práci k obhajobě a k prezentaci výsledků prostřednictvím studentské konference Olympiáda techniky 2014.

Doporučuji ji k obhajobě s hodnocením: **Výborně**



Mgr. Jan Krotký

V Plzni dne 16. 3. 2014