

Hodnocení bakalářské práce

Název práce: **Evaluace nové závěrečné zkoušky**

Jméno autora: **Simona Málková**

Zaměření a struktura práce

Bakalářská práce má 62 stran textu a je rozdělena do pěti základních kapitol.

Součástí práce je CD-ROM s textem práce v elektronické podobě a dalšími 15 složkami příloh. K práci jsou v samostatné vazbě také přiloženy vyplněné dotazníky.

Námětem práce je evaluace závěrečné zkoušky v oboru kuchař – číšník. Autorka porovnává strukturu, obsah a průběh dvou variant závěrečné zkoušky. Jako výchozí bere konání závěrečné zkoušky na SOU v Toužimi do roku 2010/2011. Od školního roku 2011/2012 s škola zapojila do projektu ESF Nová závěrečná zkouška. Vyhodnocení přínosu nové zkoušky je vlastním cílem práce.

V kapitole 2 autorka charakterizuje uvedenou školu, což považují za důležité vzhledem k námětu práce. V následující kapitole podrobně analyzuje všechny části stávající závěrečné zkoušky. Uvádí strukturu, obsah jednotlivých částí, klíčové učivo i vyhodnocování výsledků zkoušky. Je třeba ocenit, že obsahovou náplň zkoušky dokáže autorka komparovat s odbornými a metodickými prameny (Čadílek, Salač). Větší prostor věnuje autorka ve čtvrté kapitole nové závěrečné zkoušce. Podrobně analyzuje písemnou část zkoušky, výběr témat a průběh této části zkoušky. Podrobněji se věnuje metodice hodnocení. V další podkapitole uvádí obdobným způsobem praktickou část závěrečné zkoušky. Novou částí závěrečné zkoušky je Samostatná odborná práce. Probíhá v rámci praktické zkoušky. Autorka opět dává důraz na metodiku hodnocení SOP i celé praktické zkoušky. Opět dokáže komparovat realitu zkoušky ve škole s odbornou literaturou. Obdobným způsobem je analyzována ústní část závěrečné zkoušky. Text teoretické části je doplňován fotografickou dokumentací (autorskými snímky). Autorka se vhodně odkazuje na důležité dokumenty školy nebo NÚOV, které se vztahují k problematice nové závěrečné zkoušky a jsou v příloze práce.

Praktickou část práce zaměřila autorka na ověření nové zkoušky (přínos pro žáky, náročnost a problematice části) a přípravu žáků k této zkoušce. Zvolila si metodu dotazníkového šetření. Stanovila si cíle průzkumu a ohledem na tyto cíle vytvořila dotazník. V dotazníku je 23 položek s různými způsoby odpovědí. Část položek bylo i otevřených. Průzkum tím získal částečně i charakter kvalitativního šetření. Dále si autorka vybrala cílovou skupinu respondentů a způsob distribuce dotazníků. Vyhodnocení vyplněných dotazníků je proveden standardně – graficky i slovním komentářem výsledků. Mezi položkami 7 a 8 se jeví mírný nesoulad ve zdůvodnění výsledků. Bylo by vhodné toto lépe vysvětlit. V závěru autorka shrnuje vyhodnocení (evaluaci) nové závěrečné zkoušky a její přínos pro profesní uplatnění absolventů oboru kuchař – číšník.

Úroveň samostatnosti a reflexe

V teoretické i praktické části autorka prokázala hluboký zájem o obor a o zpracovávanou problematiku. Text je vhodně strukturován a doplňován odkazy na prameny a přílohy.

Oceňuji i používání poznámkového aparátu.

Využitelnost v praxi

Celá práce vychází z pedagogické reality závěrečných zkoušek na konkrétní škole. Výstupy práce mohou sloužit jako metodika závěrečných zkoušek i pro jiné SOU daného oboru.

Práce s prameny

Autorka použila reprezentativní vzorek pramenů. Bibliografické citace a odkazy jsou v souladu s normou.

Jazyková a formální úroveň


Po jazykové stránce a formální stránce je práce zpracována bez závažných chyb.

Připomínky nebo otázky k doplnění

Je koncepce nové závěrečné zkoušky kompatibilní s NSK nebo dokonce s EQF?

Autorka splnila požadavky na bakalářskou práci. Doporučuji práci k obhajobě.
Navrhuji hodnocení „výborně“.

V Plzni 31. 3. 2014


PaedDr. Petr Mach, CSc.
vedoucí práce