

## VYUŽITÍ POHÁDEK PRO ROZVOJ PŘEDMATEMATICKÝCH DOVEDNOSTÍ V MŠ

Hana Hauerová  
Učitelství pro mateřské školy

Studentka se v souladu se zadáním své práce zabývá tématem pohádek jako motivací k rozvoji předmatematických dovedností u předškolních dětí. Připravuje velký počet rozmanitých činností se zadanou tematikou a ty pak realizuje ve svém experimentu v mateřské škole. Ve své teoretické části práce vymezuje pojem pohádka, její vznik a historický vývoj, uvádí význam a použití pohádek v běžném životě dítěte i jako nástroje pro rozvoj předmatematických dovedností. V metodologické části stanovuje cíle, metody, podmínky a kritéria svého zkoumání. Jednotlivé úkoly provází fotodokumentací. Obrázky by mohly být koncipovány poněkud úsporněji (vedle sebe, apod.). Celková přehlednost se pravděpodobně vytrácí i kvůli velkému počtu úloh. Na druhé straně oceňuji originalitu jejích obrázků. V rámci teoretické i metodologické části práce prokazuje svoji schopnost pracovat s odbornou literaturou.

Svůj experiment realizuje studentka v Mateřské škole v Kozolupech s deseti dětmi. Popisuje prostředí mateřské školy i třídy. Charakteristiku dětí uvádí za pomoci paní učitelek. Grafická úprava, grafy i tabulky jsou v pořádku. Co v práci postrádám, je dokumentace práce dětí. Těž vyjadřování (např. děti potřebovaly na vyřešení poměrně dlouhou dobu na str. 62 (jak dlouhou?), z časového hlediska na str. 64) či vyhodnocování závěrů (níže uvedeno ve výhradách) umenšuje kvalitu práce. Po stylistické i gramatické stránce práce odpovídá potřebným požadavkům.

Uvádím několik dalších výhrad, které jsem zaznamenala v textu:

- vyhodnocování závěrů – uvedený pokrok při druhém a třetím skládání puzzle na str. 62. Porovnáme-li první a druhé skládání u čtyř dětí (Renátka, Adélka, Jaroušek a Patrik), dochází k pravému opaku.

na str. 48 uvádíte kritéria hodnocení pro úkoly 22, 31 – dokáže najít a vyznačit správnou cestu v labyrintu (max. 3 pokusy), ve vyhodnocení na str. 66 se objevuje slovo s pomocí – není jasné v jakém smyslu.

zhodnocení na str. 73 – úkoly z oblasti uspořádání hodnotím jako úspěšné (každý úkol byl splněn na více než 60%) – v kritériích hodnocení na str. 49 – 50 ale uvádíte nutnou bezchybnost uspořádání.

- gramatické chyby – odproštěny (str. 10), za pomoci paních učitelek – ž., mn. 2. – í (str. 52)

Uvádím též několik námětů pro diskuzi:

- Na str. 11 píšete, že dětské komiksy a časopisy nepřispívají k dětskému rozvoji. Máte na mysli všechny nebo jen některé? Je to i Váš názor? Mohla byste vybrat nějaký konkrétní komiks či časopis a demonstrovat toto stanovisko?
- Jakým způsobem jste stanovila kritéria hodnocení (str. 48 – 50)? Nebyla některá z nich příliš přísná? (např. Transformace rovina – prostor – požadovaná bezchybnost)
- Během své prezentace můžete ukázat některé práce dětí a uvést strategie jejich řešení.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji uznat jako bakalářskou. Navrhuji ji klasifikovat známkou **velmi dobře**.

V Plzni dne 11. 5. 2014

Mgr. Regina Hrabětová  
oponentka

