

Posudek bakalářské práce

Vývoj představivosti u předškolních dětí

Dagmar Nechutná
Učitelství pro MŠ

Autorka se v práci zabývá problematikou úrovně a možností rozvoje prostorové představivosti předškolních dětí. Téma zasazuje šířeji do charakteristiky dítěte tohoto věku z pohledu kognitivního vývoje, emočního vývoje i z pohledu úrovně socializace. Úvodní teoretická část je přehledná, autorka prokazuje schopnost pracovat s odbornou literaturou a čerpat z ní poznatky, které mají vazbu na téma práce. Totéž platí i pro následující kapitoly zaměřené na hru v mateřské škole a představivost obecně.

Další část je již věnována prostorové představivosti jako součásti rozvoje matematických představ předškoláků. Přehledně je vymezen pojem prostorová představivost v pojetí různých autorů. Autorka uvádí, jak se postupně vyvíjí orientace v prostoru a upozorňuje i na problémy, se kterými se dítě setkává. Zmíněno je především vnímání polohy vlevo-vpravo jako relativního vztahu a orientace v čase.

Druhou část práce tvoří popis cílů, průběhu a výsledku experimentu, který autorka realizovala na 12 dětech ve věku 4-7 let. Cílem experimentu bylo zjistit úroveň prostorové představivosti dětí v jednotlivých věkových skupinách. Ve dvou dnech byly každému z dětí zadány vždy dva úkoly. Autorka sledovala dobu řešení úkolů a správnost řešení. Reakce dětí nejsou popsány slovně, ale zaznamenány stručně v tabulce. Vzhledem k malému rozsahu vzorku bych považovala podrobný slovní popis postupu dětí za vhodnější. Tabulky by potom sloužily ke srovnání postupu. To by umožnilo napsat závěry konkrétněji, než to učinila autorka.

V práci se nevyskytují závažnější odborné ani metodické chyby. K následujícím připomínkám a otázkám by autorka měla zaujmout stanovisko při obhajobě své práce:

- s. 18 – Jaký je vztah mezi prostorovou inteligencí a prostorovou představivostí?
- s. 20 – Není uvedeno umístění hraček (V řadě??)
- s. 23 – Doporučuji upřesnit práci s obrázkem ze ZOO (Jak je řešena relativnost vztahů??).
- s. 24 – Co je míněno zvětšováním a zmenšováním u aktivit využívajících transformaci dimenze?
- s. 27 – V jakém smyslu je použit termín „vybrané děti“? Jaká byla kritéria pro výběr?
- s. 33 – Charakteristiky dětí je vzhledem k jejich věku třeba chápat pouze orientačně. V jakém vztahu jsou uvedené charakteristiky k výsledkům dětí v experimentu?
- s. 41 – Vhodnější by bylo zařazení vysvětlivek před tabulky, aby se v tabulkách čtenář mohl snadněji orientovat.
- s. 42 – Byl pojem kvádr někdy v dané MŠ v předchozích činnostech používán?

Práce je psána čtivou formou, text je přehledný a srozumitelný. Odpovídající je i jazyková úroveň, text obsahuje minimum překlepů. Pozornost byla věnována rovněž grafické podobě práce.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Její úroveň svědčí o tom, že studentka umí pracovat s odbornou literaturou a uplatňovat tvořivě teoretické poznatky v praxi. Doporučuji ji uznat jako bakalářskou a navrhuji klasifikaci **výborně**.


Doc. PaedDr. Jana Coufalová, CSc.
oponentka

V Plzni dne 4. května 2014