

**Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci K. Csillagové
„Odpovědnost dopravce v mezinárodní přepravě zboží – se zvláštním zřetelem na
námořní přepravu“**

Celkový počet tištěných stran diplomové práce: 89 (+ 11 stran příloh)

1. Aktuálnost tématu:

Diplomantka si vybrala téma „Odpovědnost dopravce v mezinárodní přepravě zboží – se zvláštním zřetelem na námořní přepravu“. Názvu práce odpovídá její struktura a obsah, který tvoří z větší části výklad o mezinárodní námořní přepravě. V oblasti mezinárodního práva soukromého a obchodního se jedná o téma aktuální. Aktuálnost tématu dokládá rozsáhlá přímá úprava mezinárodní přepravní smlouvy, která je unifikována v mezinárodních smlouvách a přímo použitelných předpisech EU.

2. Náročnost tématu:

Téma diplomové práce „Odpovědnost dopravce v mezinárodní přepravě zboží – se zvláštním zřetelem na námořní přepravu“ považuji za průměrně náročné s ohledem na velmi rozsáhlé dostupné zdroje odborné zahraniční a tuzemské literatury. V této souvislosti pozitivně hodnotím, že diplomantka obohatila svou práci o rozbor problematiky společné havárie.

Z hlediska použitých metod si diplomantka zvolila právně deskriptivní, komparativní a analytický přístup. Diplomová práce obsahuje primárně analýzu přepravních smluv a odpovědnosti dopravce. Sekundárně byl proveden rozbor jednotlivých druhů přepravy s akcentem na námořní přepravu.

Vstupní údaje, které měla diplomantka k dispozici, zpracovala uspokojivým způsobem a ve své práci vycházela jak z tuzemské, tak i zahraniční odborné literatury.

3. Hodnocení práce:

Diplomantka postupuje ve své práci od vymezení základních smluvních typů používaných při přepravě osob, zboží a zavazadel až k současným problémům týkajícím se odpovědnosti dopravce při mezinárodní přepravě zboží.

Předložená diplomová práce je logicky strukturována/rozdělena do šesti kapitol:

1. Vymezení základních pojmů v jednotlivých druzích mezinárodní přepravy, 2. Odpovědnost dopravce v mezinárodní přepravě zboží, 3. Dopravní obory, 4. Námořní přeprava, 5. Mezinárodní úmluvy v mezinárodní přepravě a 6. Pojištění v námořní přepravě. V této souvislosti lze práci vytknout používání netradiční terminologie (např. „dopravní obory“ – zřejmě se má jednat o rozdělení druhů přepravy podle použitého dopravního prostředku). Diplomová práce je zakončena stručným závěrem (na s. 82 až 83), který měla diplomantka odlišit od dílčích závěrů (na s. 15 a s. 70).

K práci s použitou literaturou mám připomínku, která se týká používání starších vydání odborných publikací (např. učebnice Z. Kučery a kol. „Právo mezinárodního obchodu“ cit. na s. 3 má nové vydání z roku 2008).

Z hlediska uspořádání kapitol a grafické úpravy lze práci hodnotit jako velmi dobrou. Práce je logicky uspořádána. Na některých stranách chybí číslování (v obsahu a v přílohách). V poznámkách pod čarou není dodržována jednotná úprava.

Jazyková a stylistická úprava přeložené diplomové práce je uspokojivá. Diplomová práce obsahuje drobné překlepy (zejména se jedná o chybějící písmena ve slovech – např. na s. 2 v odst. 2, s. 9 v odst. 3 a s. 76 odst. 3) a gramatické chyby (např. s. 42 odst. 2). Anglická slova měla být psána kurzívou. Diplomantka většinou cizí slova píše základním písmem. Jen v některých případech je dává do uvozovek. U autorů odborné literatury se neuvádějí v textu kvalifikační práce akademické tituly (např. na s. 39).

Diplomantka projevila dostatečné teoretické znalosti, získané studiem tuzemské i zahraniční odborné literatury a schopnost analýzy a zpracování vstupních informací.

4. Další vyjádření k práci:

Výsledky ověřování originalnosti v systému THESES.CZ:

- 1) nejvyšší míra podobnosti - 0 %,
- 2) počet podobných dokumentů - 0.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Na s. 7 v odst. 2 v pozn. 17 měl být uveden ve vztahu k jednoleté promlčecí lhůtě odkaz na § 399 obchodního zákoníku (zák. č. 513/1991 Sb.).

Na s. 11 v odst. 2 diplomantka uvádí, že předpoklady odpovědnosti za škodu spočívají v porušení právní povinnosti, vzniku škody a existenci příčinné souvislosti mezi nimi. Diplomantka, ale měla zdůraznit, že pro obchodní právo je dle jejího názoru charakteristická objektivní odpovědnost.

Na s. 12 v odst. 3 by bylo na místě s ohledem na Lisabonskou smlouvu nepoužívat již pojem „komunitární právo“, ale evropské právo. Na téže straně mělo být uvedeno, že při určování rozhodného práva pro přepravní smlouvy připadá do úvahy aplikace zákona o mezinárodním právu soukromém a procesním – zák. č. 97/1963 Sb. (resp. od 1.1.2014 zákona o mezinárodním právu soukromém – zák. č. 91/2012 Sb.), nařízení Řím I a mezinárodních smluv o právní pomoci.

Domnívám se, že ačkoliv práce vychází z právního stavu před 1.1.2014, měla být na s. 4 až 16 provedena alespoň dílčí komparace s relevantní úpravou v novém občanském zákoníku.

Je možné polemizovat s názorem uvedeným na s. 28, a sice že „nejdůležitějším, nejrozšířenějším, ale také nejsložitějším oborem lidské činnosti souvisejícím s přemísťováním zboží je námořní přeprava“. Spíše by bylo na místě provést srovnání objemu zboží přepraveného ročně jednotlivými druhy mezinárodní přepravy na základě statistických dat.

Na s. 46 není odůvodněn závěr, proč multimodální přeprava není v Rotterdamských pravidlech z roku 2008 „srozumitelně zpracována“.

První věta v odst. 2 na s. 52 není zcela srozumitelná (chybí zde minimálně jedno slovo).


Při obhajobě diplomové práce by se měla diplomantka vyjádřit k výhradám uvedeným výše. Dále by se měla diplomantka vyjádřit k následujícím otázkám:

- 1) Jaké změny přináší nová právní úprava závazků ze smluv o přepravě podle § 2550 až 2585 zák. č. 89/2012 Sb. v porovnání s úpravou platnou a účinnou v ČR před datem 1. 1. 2014.
- 2) Jakým způsobem se určí rozhodné právo pro pojistnou smlouvu ohledně námořního nákladního plavidla na základě nařízení Řím I?

6. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

V Plzni dne 9. prosince 2013



JUDr. Petr Dobiáš, Ph.D.
vedoucí diplomové práce