

**Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci Marianny Jungwirthové
„Řešení investičních sporů z pohledu rozhodovací praxe mezinárodních rozhodčích
soudů“**

Celkový počet tištěných stran diplomové práce: 83

1. Aktuálnost tématu:

Diplomantka si vybrala téma „Řešení investičních sporů z pohledu rozhodovací praxe mezinárodních rozhodčích soudů“. Práce je zaměřena na široké spektrum otázek z oboru mezinárodní investiční arbitráže. V oblasti mezinárodního práva soukromého a obchodního se jedná o téma aktuální. Aktuálnost tématu dokládá stále velký počet investičních sporů, které jsou řešeny především před Mezinárodním střediskem pro řešení sporů z investic.

2. Náročnost tématu:

Téma diplomové práce „Řešení investičních sporů z pohledu rozhodovací praxe mezinárodních rozhodčích soudů“ považuji za průměrně náročné s ohledem na velmi rozsáhlé dostupné zdroje odborné zahraniční a tuzemské literatury.

Z hlediska použitých metod si diplomantka zvolila právně deskriptivní, komparativní a analytický přístup.

Vstupní údaje, které měla diplomantka k dispozici, zpracovala uspokojivým způsobem a ve své práci vycházela z tuzemské i zahraniční literatury. Rozsah nastudované literatury plně vyhovuje požadavkům kladeným na diplomovou práci.

3. Hodnocení práce:

Diplomantka postupuje ve své práci od vymezení základních pojmů a rozsahu ochrany investic přes způsoby řešení investičních sporů až k nástrojům na ochranu investic.

Předložená diplomová práce je sice složitě, ale logicky a přehledně strukturována, resp. rozdělena do šest kapitol (pozn. číslování kapitol v práci chybí):

1. Investiční spor, 2. Prameny mezinárodního investičního práva, 3. Mezinárodní rozhodčí soudy a jejich význam pro investiční spory, 4. Nástroje a standardy na poli ochrany investic

v praxi, 5. Mezinárodní investiční arbitráž a lidská práva a 6. Precedent v mezinárodní investiční arbitráži.

Za pozoruhodnou považuji zejména kapitolu o mezinárodním rozhodčím řízení a lidských právech, protože výklad této problematiky ve většině prací zaměřených na výše uvedené téma chybí. Další zajímavá úvaha týkající se „ziskovosti“ humanitárních organizací se nachází na s. 27.

Ve vztahu k práci diplomantky s odbornou literaturou a judikaturou nemám připomínek a pozitivně hodnotím rozsah i výběr použitých zdrojů informací.

Z hlediska uspořádání kapitol a grafické úpravy lze práci hodnotit jako velmi dobrou. Práce je logicky správně uspořádána.

Jazyková a stylistická úprava předložené diplomové práce je uspokojivá. Jediným nedostatkem jsou chybějící slova ve větách na s. 36 odst. 3 (čtvrtá věta) a na s. 41 odst. 3. Překlepy se v práci v podstatě nevyskytují (s výjimkou s. 24 pozn. č. 46 – „International“). U autorů odborné literatury se neuvádějí v textu diplomové práce akademické tituly (např. na s. 8 v odst. 4).

Diplomantka projevila dostatečné teoretické znalosti, získané studiem tuzemské i zahraniční odborné literatury a schopnost analýzy a zpracování vstupních informací.

4. Další vyjádření k práci:

Výsledky ověřování originalnosti v systému THESES.CZ:

- 1) nejvyšší míra podobnosti - 0 %,
- 2) počet podobných dokumentů - 0.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Na s. 25 v odst. 1 (pozn. č. 47) se neměla diplomantka spolehnout pouze na závěr uvedený v knize *Investor-State Arbitration*, nýbrž si měla prověřit, zda k tomuto závěru dospěli rozhodci v rozhodnutí *Mihaly International Corporation v Democratic Socialist Republic of Sri Lanka* (ARB/00/2).

Na s. 28 v odst. 3 mělo být k citátu z knihy A. Redferna a M. Huntera doplněno, že uznání a výkon rozhodčího nálezu upravují především normy mezinárodního práva procesního, což diplomantka uvádí až na s. 29.

Na s. 35 v odst. 3 chybí odkaz na text návrhu nařízení o rozdělení finanční odpovědnosti z řešení investičních sporů (oznámení Komise 2013/C 131/02). Stejně tak na s.

38 v odst. 2 měly být uvedeny příklady rozhodčích soudů plnících funkci tzv. *appointing authority*.

Na s. 37 v pozn. č. 87 měly být uvedeny příklady stálých rozhodčích soudů, které stanoví lhůty pro vydání rozhodčího nálezu (a nikoliv jen odkaz na knihu K. Růžičky).

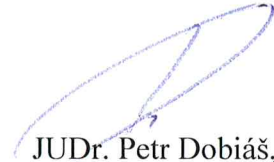
Při obhajobě diplomové práce by se měla diplomantka vyjádřit k výhradám uvedeným výše. Dále by se měla diplomantka vyjádřit k následujícím otázkám:

- 1) Vymezte případy, kdy může být založena pravomoc Mezinárodního střediska pro řešení sporů z investic na základě Dodatkových pravidel (*Additional Facility Rules*).
- 2) Jaké právo je rozhodné pro rozhodčí smlouvu (přípustnost a forma) podle zákona o mezinárodním právu soukromém (zák. č. 91/2012 Sb.). Proved'te srovnání této úpravy s vybranými zahraničními právními řády.

6. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Plzni dne 25. dubna 2014



JUDr. Petr Dobiáš, Ph.D.
vedoucí diplomové práce