

JUDr. Oto Kunz, CSc.
6.5.2014

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

na diplomovou práci pana Miroslava Michálka – „Dědictví s mezinárodním prvkem“

Autor diplomové práce si vybral za předmět své práce problematiku, která je nesporně zajímavá. Navíc se v současné době poměrně značného pohybu osob např. nejen v rámci Evropské unie, ale i celosvětově, jedná o tematiku více než aktuální.

Téma i zpracování diplomové práce považuje oponent za vhodně vybrané, neboť se autor práce snažil pojmut co nejšířejí celou problematiku. Ve své diplomové práci podniká diplomant exkurz do historie a velmi podrobně se zabývá otázkou úpravy dědického práva z pohledu mezinárodního práva soukromého a provádí srovnání v rámci právní úpravy v Evropské unii a ve Španělském království. Tato část je poměrně podrobná a jedná se o nesporně zajímavé srovnání, které autor diplomové práce v daném případě provádí.

Srovnání, které autor diplomové práce učinil, hodnotí oponent pozitivně. To svědčí o tom, že autor diplomové práce se seriózně zabýval touto tematikou a věnoval velkou pozornost studiu podkladových materiálů. Členění diplomové práce je dle názoru oponenta přehledné, podrobně se věnující jednotlivým tématům. Z obecného pohledu oponent konstatuje, že diplomová práce je ve svém celku kompaktní, vypovídající a věnující se všem otázkám, které v rámci institutu dědického práva mohou vzniknout v případě přítomnosti mezinárodního prvku.

Pokud se týká závěru diplomové práce, oponent očekával nejen konstatování toho, co práce obsahuje, ale také i určité úvahy, jak by bylo možné danou právní problematiku, tj. dědictví s mezinárodním prvkem, nejen sjednotit v rámci Evropské unie, ale také event. upravit z pohledu vnitrostátní právní úpravy.

Oponent konstatuje, že použitá literatura zpracovatele diplomové práce je z jeho pohledu dostačující, pozitivně hodnotí použití jak judikatury, tak i dostupné informační materiály.

Závěrem oponent konstatuje, že předložená diplomová práce je z jeho pohledu dobře zpracována. Oponent dále konstatuje, že autor diplomové práce prokázal, že se dobře orientuje v dané problematice.

V návaznosti na tuto skutečnost proto oponent doporučuje předloženou diplomovou práci k obhajobě.


JUDr. Oto K u n z, CSc.