

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta) *Veronika*

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Barchini

Název práce: Etablování syrských imigrantů v České republice

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Veronika Kramářková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cieľom práce je na základe prípadovej štúdie jednej sýrskej rodiny zhodnotiť proces etablovania sýrskych imigrantov do českej spoločnosti. Tento cieľ bol splnený.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnosť, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahové spracovanie témy zvolenej témy bolo pomerne náročné, predovšetkým kvôli chýbajúcim zdrojom venujúcim sa tejto téme. Autorka však tento nedostatok vykompenzovala vlastným terénnym výskumom. Práca má teda dve hlavné časti. Prvá teoretická časť popisuje migračnú a azylovú politiku ČR. Druhú časť tvorí kvalitatívny výskum autorky, kde na základne prípadovej štúdie svojej rodiny analyzuje ich integráciu do českej spoločnosti v šiestich hlavných oblastiach. Práca ponúka i isté generačné porovnanie, keďže dotazovanými sú jednak rodičia i deti, navštevujúce základnú i strednú školu. Prílohy v podobe prepisov rozhovorov vhodne dopĺňujú prácu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový prejav autorky je na dobrej úrovni, bez gramatických chýb či preklepov. Kapitoly sú členené prehľadne a logicky. Citácie i odkazovanie je jednotné a v norme. Po formálnej stránke tak text spĺňa požiadavky na bakalársku prácu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Predložená práca predstavuje veľmi zaujímavú štúdiu integrácie sýrskej rodiny do českého prostredia. Táto téma je vysoko aktuálna, nielen vzhľadom na nálady a dianie v českej spoločnosti, ale i kvôli istej reflexii na politickej scéne. Keďže sa jedná o prípadovú štúdiu, práca nemá tak široký záber, aby sme ho mohli považovať za reprezentatívnu vzorku. Naproti tomu je však nutné vyzdvihnúť autorkin vlastný kvalitatívny terénny výskum, ktorý je v bakalárskych prácach len veľmi zriedkavým javom. Autorka by na výsledky výskumu mohla nadviazať aj vo svojej diplomovej práci, kde by už bolo vhodné rozšíriť vzorku respondentov. Predmetom výskumu by sa tak mohli stať nielen imigranti, ktorí prišli po r. 2011, ale i tí, ktorí imigrovali do ČR v skorších obdobiach.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Vedeli by Ste prostřednictvím rozhovorů s pracovníky integračních centier aspoň informačně zjistit či sa rovnako dobre integrujú aj ďalší Sýrčania, ktorí prišli po r. 2011? Ak nie, tak v ktorej integračnej oblasti majú najväčší problém?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **VÝBORNE**

Datum:

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.