ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Adam Koloušek

Název práce: Izrael 1948 – 1951. Politická situace a imigrantská otázka

Vedoucí práce: Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce není explicitně specifikován, ovšem práce se zaměřuje na: *„období mezi roky 1948 – 1951 ve státě Izrael"*. Tento záměr byl z větší části splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):
Původní záměr vedoucího práce, s nímž bylo téma práce vypsáno, byl popsat komplikovanou vnitrospolečenskou situaci státu Izrael a poněkud se odpoutat od klasického narativu, typického pro českou literaturu, který pojednává raný Izrael pouze prizmatem židovsko-arabského konfliktu a Války za nezávislost/Naqby. Autor práce byl záměrně směrován k tomu, aby se ohlédl za sociální a demografickou situací země, vnitřními konflikty mladého státu s jeho jen bolestivě se rodící národní identitou. Studentu Adamu Kolouškovi se toto podařilo částečně. S využitím prací Toma Segeva a Benny Morrise nabídl pohled na první tři roky státu Izrael. I přes snahu vyhnout se opakovanému převypravování Války za nezávislost je tomuto konfliktu nakonec v práci věnován poměrně rozsáhlý prostor. Autorovi se ale naštěstí podařilo odpíchnout dále a zhodnotit vládu Prvního a Druhého Knesetu, několik nejzávažnějších vnitrospolečenských krizí té doby a především situaci imigrantů. Právě pasáž o situaci a přijetí imigrantů a o situaci, kdy Izrael potřeboval imigraci, ovšem Izraelci nebyli nadšeni z imigrantů, považuji za nejsilnější část práce. Škoda, že se student nepokusil inspirovat u citovaných autorů, nepodíval se blíže na zdroje a literaturu, které cituji a většina práce je tak vlastně postavena na čtyřech klíčových knihách. Naopak kladně hodnotím snahu o práci s dobovým tiskem, byť třeba jen anglicko-jazyčným *The Palestine Post* (autor není hebrejštinář). Dobový tisk skrývá pro takovéto téma potenciál, který by určitě bylo možno využít ještě více. Základní atmosféru doby se však autorovi přiblížit povedlo.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):
S autorem jsme trochu zápasili ve věci jazyka a vyjadřování. Výsledná práce již naštěstí není napsána hovorovým jazykem, i když se lze místy setkat s výrazy typu *„podle mě"* či *„dle mého"*. Text je místy poněkud neuspořádaný a útržkovitý, začlenění citovaných pasáží do textu není vždy úplně plynulé. Na druhé straně se práce zdá být prosta závažnějších překlepů či hrubých chyb. Citace literatury jsou v normě. Autora v jednom místě zradil textový procesor, neboť hebrejské názvy stran v uvedené v podnadpisech v hebrejském písmu, které má v práci autor správně, mu Word v obsahu zákeřně proházel (písmena jsou správně, ovšem prohozena byla slova, takže z *Cijonim klalim* vzniklo „Klalim cijonim" a z *Mapaj* vzniklo „Jampa"). Tato úsměvná chyba však dle mého názoru nepadá na vrub autora, nýbrž na známý a výrobcem dlouhodobě neřešený bug v nejpopulárnějším textovém editoru. Pozor je třeba si dát na názvy některých organizací, například *Arabská legie* je název vojenského útvaru a píše se v singuláru, nikoliv v plurálu „Arabské legie". Rovněž název *Mifleget po'alej jisra'el* bych doporučoval překládat jako „Labouristická strana Izraele" v analogii s britskými labouristy. Pojem „Dělnická strana domoviny Izraele", jak jej autor uvádí např. na str. 32, může v českém diskurzu nesprávně evokovat nacistická či neonacistická hnutí, nemluvě o tom, že o „domovině" název strany nehovoří vůbec.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):
Student Adam Koloušek hodně zápasil se svým tématem i se zvládnutím akademického stylu psaní, ovšem výsledná práce přináší v detailech zajímavé pohledy na rané dějiny státu Izrael, zejména pokud jde o situaci a přijetí židovských přistěhovalců izraelskými *sabrami*.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Shrňte pomocí souhrnných čísel, jak se proměnila demografie státu Izrael v letech 1948 až 1951.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):
VELMI DOBŘE

Datum: 4. května 2014

Podpis:

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.