

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Ouhrabková

Název práce: Čeští vojáci v Afghánistánu a koncept etnicko-náboženského stereotypu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Alena Tomková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce studentky Adély Ouhrabkové je zachytit pohled českých vojáků působících v Afghánistánu na místní obyvatelstvo z hlediska konstrukce náboženských a etnických stereotypů.

Cíl práce byl **více než naplněn**.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená bakalářská práce obsahuje zajímavé a nejen pro české prostředí aktuální téma. Studentka Adéla Ouhrabková se vrhla do nesnadného úkolu, a to zachytit komplikovanou situaci v konflikty zmítané oblasti tak, jak ji vnímají čeští vojáci zde působící, a zejména jaké stereotypy se v jejich pohledu na etnicko-náboženskou identitu Afghánců objevují. Tohoto úkolu se však autorka zhostila přímo brilantně. Velmi přínosná jsou zejména primární data získaná prostřednictvím rozhovorů s informátory (vojáky) a dotazníkovým šetřením. Právě kvalitativní výzkum představuje v práci stěžejní metodu, o kterou se autorka při bádání opírá. Na základě analýzy svého výzkumu pak studentka Adéla Ouhrabková fundovaně formuluje vlastní závěry, které shrnuje v poslední kapitole své práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava je až na výjimky v pořádku. Pro případnou publikaci práce pouze poukazuji na správnost přepisu jazyků Afghánistánu, a to je "darí" a "fársí", nikoli "dárí" a "farsí".

V práci se místy objevují překlepy, které však neubírají na obsahové hodnotě práce a nijak nesnižují její kvalitu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studentka Adéla Ouhrabková předložila velmi zdařilou a tematicky poutavou bakalářskou práci, ve které originálním způsobem prezentovala svoji schopnost analyzovat data a utvořit z nich kvalitní syntézu s přehlednými výzkumnými výsledky. Můj celkový dojem z práce je tak více než pozitivní, a to zejména díky kvalitativnímu přístupu použitému při sběru dat, jehož zpracování se autorka zhostila přímo bravurně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Z okruhu tohoto velmi poutavě zpracovaného a zajímavého tématu by mě zajímaly některé konkrétní negativní názory na islám, o kterých studentka píše v kapitole 10 ("Do Afghánistánu jeli přesvědčeni, že islám je zlý a špatný a tenhle stereotypní názor jim zůstal"...).

Pokud se nějaké takové konkrétní promluvy ve výzkumu objevily a pokud to nenaruší etiku výzkumu, může si autorka připravit pouze pár ukázek k prezentaci?
2) V kapitole 6 je uveden názor jednoho z informátorů, že Afghánci "žijí ve 14. století". Toto konkrétní časové zařazení (oproti například všeobecnému tvrzení, že "žijí ve středověku") mě zaujalo a spíše ze zvědavosti by mě zajímalo, jestli se informátor blíže vyjádřil, proč zrovna v tomto století?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VÝBORNĚ

Datum:

20.5.2014

Podpis:

Alena Tamková

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.