

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil student: Vojtěch Patričný

Název práce: Mezinárodní politika Anwara Sádáta

Oponoval: PhDr. Issam Ramadan

1. **CÍL PRÁCE** je podle autora zmapovat Sádátovu mezinárodní politiku, především ve vztahu k USA a SSSR a vybranými zeměmi regionu. Cíl práce byl splněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce,*

vhodnost příloh apod.):

Téma není náročné na zpracování, vzhledem k tomu, že zejména v angličtině existuje mnoho zdrojů, v českém jazyce je jich již méně. Práce je popisná, využitých monografií je málo. Škoda, že autor nepřipojil více příloh, např. map či fotografií.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava,*

přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce sestává z úvodu, šesti kapitol a závěru a je přehledně koncipována. Odkazy je však lépe umístit pod čarou. Jazykový projev nevybočuje z normy.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky,*

originalita myšlenek apod.):

Práce má kompilační charakter a nejde pod povrch popisovaných jevů. K práci mám následující poznámky. Str. 9 místo oprava revoluce je třeba použít výraz reforma revoluce. Na téže straně označuje autor odpůrce Sádáta za zrádce, nepřísluší mu však, aby nalepoval podobné hodnotící etikety. Na str. 10 je správný název Arabská republika Egypta. Na str. 16 měl autor spíše mluvit o dopadu politiky Sádáta na obyvatele Egypta po prohloubení vztahu s USA a vypovězení sovětských expertů, hlavně o chudobě, dluzích a nezaměstnanosti. Na str. 29 je popsána Říjnová válka neboli Jom Kipur příliš obšírně. Na str. 33 je mylná informace o nadšení Egyptanů z návštěvy Sádáta v Jeruzalémě. V závěru autor zmiňuje následky politiky otevřených dveří, škoda, že tuto problematiku více nerozvedl.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ
(jedna až tři)

tři)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

dobře

Práci předložil student: Vojtěch Patričný

Datum: 25.05.2014

Název práce: Mezinárodní politika Anwara Šadíta

Podpis: PhDr. Issam Ramadan

Oprávně: PhDr. Issam Ramadan



1. CÍL PRÁCE je podle autora zmapovat Šadítovu mezinárodní politiku, především ve vztahu k USA a RSR a vybratými domácími reáliemi. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (obsažnost, logický přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce)

(vhodnost příloh apod.)

Téma není zjednodušeně zpracováno, vzhledem k tomu, že zejména v angličtině existuje mnoho zdrojů, v českém jazyce je jich již méně. Práce je popsaná, využitých monografií je málo. Škoda, že autor nepřiložil více příloh, např. map či fotografií.

3. FORMALNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citací a odkazů na literaturu, grafická úprava)

(přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.)

Práce sestává z úvodu, šesti kapitol a závěru a je přehledně koncipována. Odkazy je však třeba upravit pod čarou. Jazykový projev nevypovídá z normy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNŮTĚLE (celkový dojem z didaktické práce, silné a slabé stránky)

(včetně hlavních myšlenek apod.)

Práce má kompilatorní charakter a nejde pod povrch zpracovaných jevů. K práci mám následující poznámky: Str. 8 místo úpravy revoluce je třeba použít výraz: režimní revoluce. Na 10. straně označuje autor Saddáta za zrádce, nepřisluší mu však, aby nalezl podobné rozhodnutí někoho jiného. Na str. 10 je správný název Arabské republiky Egypte. Na str. 16 měl autor spíše mluvit o dohledu politiky Saddáta na otázky Egypta po prohlášení vztahů k USA a vypovězení sovětských expertů, hlavně o chudobě, dluzech a nezaměstnanosti. Na str. 29 je doplněna kinová válka kvůli Jom Kipur příměří. Na str. 33 je rovněž informace o narážení Egyptanů z návštěvy Saddáta v Jeruzalémě. V závěru autor zmiňuje nestátní politiky ovlivňující svět, škoda, že tuto problematiku více neobjevil.