

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Polívková

Název práce: Braslavští chasidé

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem bakalářské práce bylo „*obsáhnout historii, učení a současnost braslavských chasidů.*“ (str. 41). Cíl je v rámci možností bakalářské práce splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce kolegyně Polívkové je stručná, jasná a věcná. Nic nevyčnává, nic zásadního vyloženě neschází. Text je velmi suchý a vyjadřování úsporné. Autorka si zaslouží uznání za to, jak se dokázala zorientovat v nepřehledných rodokmenech chasidských rabinů. Představení historie a učení braslavských chasidů je přehledné a neshledávám v něm zásadnější faktické chyby, spíše drobnosti, kdy například na str. 8 a 9 to vypadá, jako by bylo kladeno rovnítko mezi Haskalou a asimilací, což pevně věřím, že tak myšleno nebylo. Pozor také na anachronické používání jména Izrael k označení Erec Jisra'el či Palestiny před rokem 1948 (str. 17). Obřad, při němž se Židé během svátku Roš ha-šana scházejí u vody, aby zde zpytovali své svědomí a prosili Hospodina za odušnění se nazývá *tašlich*, nikoliv „tašlik“ (str. 21).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce má přehlednou, přibližně chronologickou strukturu. Trošku oříškem jsou přepisy cizojazyčných jmen, neboť zrovna u chasidismu, vyrostlého v aškenázském prostředí je problém, kdy používat aškenázské a kdy sefardské formy hebrejských názvů. Autorka ve většině případů volí aškenázské formy, což u tohoto tématu je asi vhodnější cesta. Chválím správné skloňování slova *šul* (v jidiš *di šul*, tudíž správně ženský rod), jen si nejsem jistý, zda se instituce, kterou autorka zmiňuje na straně 19 nejmenovala spíše *Šomrim la-boker šul*. Citace literatury jsou podle normy. V práci se tu a tam objeví překlepy, tiskařský šotek občas řádil, ovšem nejde o nic závažného.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studentka Michaela Polívková předložila standardní bakalářskou práci, ve které neshledávám zásadnějšího problému. I přes drobné chyby a místy řádění tiskařského šotka se domnívám, že je tuto práci stále možno hodnotit stupněm VÝBORNĚ.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vysvětlíte vztah mezi Haskalou a asimilací

Měla jste možnost některou z komunit braslavských chasidů sama navštívit, například v Izraeli, USA či na Ukrajině?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

