



Katedra ruského a francouzského jazyka

Pedagogická fakulta

Západočeské univerzity v Plzni

Jungmannova 1

306 19 Plzeň

tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a): PhDr. Jana Sováková, CSc.

Práci předložil(a): Bc. Ivana Mašková, studentka 2. ročníku magisterského studia Učitelství pro ZŠ, obor ruský jazyk – občanská výchova

Název práce: Deníky ruských spisovatelů 19. století

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Hlavním cílem předložené diplomové práce je seznámení s „deníkovou“ tvorbou vybraných ruských spisovatelů a následná analýza těchto textů. Pozornost je rovněž věnována charakteristice žánrové formy „deníku“, správně zdůrazněn je i význam studia deníkových zápisů pro celkové pochopení tvorby (a především osobnosti) autora. Součástí práce jsou také náměty pro praktické využití tohoto materiálu v hodinách ruského jazyka na českých základních školách. Zvolené téma považuji za novátorské, neboť v české rusistice nebylo dosud zpracováno. Cíl práce byl zcela naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce představuje úspěšný pokus představit nejenom deníky některých ruských spisovatelů 19. století, ale také ilustrovat na konkrétních textech zvláštnosti tohoto obtížně zařaditelného žánru. Autorka prostudovala deníkové zápisy sedmi spisovatelů, což bylo, vzhledem k rozsahu, časově velmi náročné. Deníky pak analyzuje z různých aspektů a správně zdůrazňuje odlišnosti mezi nimi. Diplomantka postihla, že studium deníkových zápisů významnou měrou umožňuje proniknout do myšlenkového světa umělce, což přispívá k hlubšímu pochopení jeho tvůrčí metody

1. Mašková se seznámila s dostupnou odbornou literaturou, zabývající se daným tématem, při analýze se však především k opírá o autentické texty, což svědčí o dobré znalosti materiálu i schopnosti s ním pracovat. Didaktická kapitola je zpracována kvalitně, domnívám se však, že při současném stavu výuky ruštiny na českých školách, nebude mít praktické využití.

Práce je vhodně doplněna ilustrativními přílohami.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je diplomová práce zpracována velmi pečlivě, je psána česky, nevyskytují se v ní jazykové chyby ani stylistické nedostatky. Kompozičně je vyvážená, obsahuje čtyři základní kapitoly, z nichž,

v souladu se zadáním, je nejobsáhlejší kapitola třetí, která tvoří těžiště práce. Kapitoly jsou pro přehlednost členěny do menších celků.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práci považuji za zdařilou, autorka prokázala schopnost orientace ve složité problematice. Zvolené téma bylo náročné na zpracování jednak z hlediska rozsahu materiálu, jednak proto, že samotná typologie deníkového žánru je obtížná, neboť atributy jednotlivých typů je často těžké vymezit jednoznačně (např., deník v dopise a epistolární deník, deník a memoáry).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Charakterizujte z hlediska žánru knihu A. I. Gercena O tom, co bylo (Былое и думы)
2. Jaký je vztah mezi autobiografickou prózou a deníkem?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 9. 5. 2014

Podpis:

