



Katedra ruského a francouzského jazyka
Pedagogická fakulta
Západočeské univerzity v Plzni
Jungmannova 1
306 19 Plzeň
tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Hodnocení: vedoucího

Práci hodnotil(a): Mgr. Jiřina Svobodová, C.Sc

Práci předložil(a): Bc. Petra Klásková
Učitelství pro 2.stupeň ZŠ, obor RJ – Ov

Název práce: Aktuální otázky školství RF

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce bylo stručně nastinit a analyzovat systém školství Ruska v minulosti, dále pak charakterizovat aktuální otázky školství RF. Autorka zvolené téma zpracovala v souladu se zásadami pro vypracování diplomové práce, snažila se podat ucelený obraz ruského školství a systému vzdělávání, nastínila a vysvětlila zásadní změny probíhající ve školství s exkurzem do historie až do současnosti (duben 2014). Jedná se o uvedení nejnovějších údajů, proto se téma diplomové práce jeví jako velice aktuální a přínosné. Díky tvůrčímu přístupu a samostatnému zpracování diplomové práce lze konstatovat, že vytyčený cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma diplomové práce považujeme za aktuální, neboť mnohé materiály týkající se nově přijímaných usnesení a zákonů v oblasti školství nebyla dosud publikována a je možné se s nimi seznámit převážně pouze na internetových stránkách.

Diplomovou práci tvoří dvě stěžejní kapitoly. První se stručně zabývá otázkami historie ruského školství. Úvodní podkapitola stručně charakterizuje rozvoj pedagogiky v Kyjevské Rusi od konce 10. století, nastiňuje zásadní tendence ve vzdělávání v období do 17. století. Pozornost je věnována sborníkům, rukopisným knihám, jsou zmiňovány první školy datované 10 - 11. stoletím. Z dochovaných rukopisů 15. stol. jsou uváděny tzv. azbukovníky, v češtině nazývané ruským abecedářem, jež byly považovány za učební pomůcku. K 16. století se váže sborník rad vhodných k výchově dětí – Domostroj. Začátek 18. stol. znamenal celou řadu změn ve společnosti i ve školství. Bylo započato s vydáváním časopisu „Vědomosti“, vznikla Akademie věd a byly otevřeny první světské školy. V polovině 18. stol. vzniká v Rusku stavovský systém vzdělání. Poslední část kapitoly zmiňuje zásadní tendence ve změnách vzdělávání vyvolané revolučními událostmi konce 19. a začátku 20. století. Šlo především o odstranění negramotnosti, rozšíření sítě škol, zavedení povinného všeobecného a bezplatného vzdělání. Změny ve školství byly uzákoněny dekrety, např. Dekretem o likvidaci negramotnosti (1918) aj.; bylo dbáno na zvyšování kvalifikace učitelů, ve školním roce 1940/1941 byl zaveden první jednotný učební plán pro školy venkovské a městské. Mnohé smělé plány byly přerušeny válkou, přesto byla v r.1944

uzákoněna povinná školní docházka v délce trvání sedmi let. Úvodní kapitola je stručná, ale přehledně informuje o nejdůležitějších událostech a nastiňuje vývoj vzdělávání v Rusku.

Stěžejní část diplomové práce tvoří druhá kapitola, která je zcela věnována aktuální situaci v oblasti vzdělávání v Ruské federaci. V jednotlivých podkapitolách se zabývá např. vzdělávacími institucemi RF, podrobněji popisuje vzdělávací systém (všeobecné a odborné vzdělávání). Za zcela aktuální považujeme vyčerpávající pojednání o řešení koncepce jednotné maturitní zkoušky. Oceňuje snahu diplomantky nastítnit situaci ve školství a vzdělávání posledních několika let. Po rozpadu SSSR dochází k výrazným změnám v systému vzdělávání, jsou přijímány zákony (první školský zákon samostatného Ruska, Federální zákon O vzdělávání v RF z r.2012 aj.). Autorka analyzuje a snaží se rovněž vyjádřit vlastní názor na diskutované a problematické změny, jako např. slučování mateřských a základních škol, efektivní studijní program, klasifikaci v ruských školách aj. V některých případech se jedná o zcela nová opatření, která teprve mají vstoupit v platnost, např. profesní standart pedagoga byl měl být uplatňován v praxi od září 2014. Analýzu aktuálních problémů vzdělávání ruské společnosti výstižně dokládají výsledky dotazníku. Jeho cílem bylo dokumentovat názory pedagogů na probíhající změny a reformy ve sféře školství.

Zpracování poměrně náročného tématu je samostatné a tvůrčí, má značný faktický význam i pro české pedagogy

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Posuzovaná práce je psána v českém jazyce, obsahuje 61 tištěných stran, poznámkový aparát, bibliografii, resumé v ruštině, angličtině a češtině, dále obrazové přílohy včetně vzoru dotazníku a ukázky vyplněného dotazníku respondenty. Hodnocení dotazníku autorka uvádí v samotném závěru práce. Domníváme se že vzhledem k závažnosti výpovědi pedagogů bylo možné analýzu zařadit jako jednu z podkapitol. Diplomová práce je velice pečlivě a přehledně zpracována. Autorka důsledně dodržuje citace a vhodným způsobem v poznámkách vysvětluje nezbytné pojmy a výrazy. Jednotlivé dílčí části prokazují logickou návaznost, text je místy doplněn malými obrázky ilustrativního charakteru.

Z hlediska grafického je práce bez připomínek. O pečlivosti svědčí i fakt, že konstatujeme absenci chyb a překlepů. Zařazení materiálů do příloh považujeme za vhodné doplnění textu diplomové práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkově lze diplomovou práci hodnotit jako přínosnou z hlediska aktuálnosti i samostatnosti zpracování. Oceňujeme tvůrčí přístup v nastínění stěžejní problematiky současného systému vzdělávání v Ruské federaci. Pozornost zasluhují autorčiny postřehy při provádění analýzy jednotlivých dokumentů. Kladně hodnotíme snahu činit dílčí závěry. Ruská veřejnost není jednotná v názorech na prováděné změny a reformy, proto oceňujeme, že diplomantka prokázala schopnost orientovat se v současné složité situaci ruského školství.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Které etapy v historii ruského školství považujete za zlomové?
2. Vysvětlete kritéria sestavení dotazníku, okolnosti jeho zpracování a vyhodnocení.
3. Pokuste se stručně vyjádřit o čem vypoovídají výsledky provedeného dotazování.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: v ý b o r n ě

Datum: 13.05.2014

Podpis:

