



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Přehled rekonfigurovatelných obvodů		
Student:	Jindřich HESS	Std. číslo:	E09B0269P
Vedoucí:	Ing. Petr Burian		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	10
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	5
Formální zpracování práce	15	5
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	4

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předložená práce se měla týkat přehledu současných rekonfigurovatelných obvodů s akcentem na jejich dynamickou a částečnou rekonfiguraci. Bohužel, hned v úvodu je nutné říci, že práce se nezdařila. V první části práce autor předkládá teoretický úvod o programovatelných obvodech – tato část sice obsahuje dílčí nedostatky, ale mohla by být akceptována jako dostačující. Jako příklad nedostatků jmenujme například obrázek 1.4 na str. 17, který ve skutečnosti zobrazuje logický element, nikoli logický blok, jak uvádí autor. Zbytek práce je tvořen přehledem několika programovatelných obvodů. Tato část je ovšem zcela neakceptovatelná. Je tvořena jen obecnými deklaracemi, které mají povětšinou 'reklamní' charakter. Některé fráze budí dojem, že byly přeloženy za použití automatického překladače. Každopádně text práce svědčí o faktu, že autor nezvládl práci s informačními zdroji v anglickém jazyce. Uvedme například několik použitých výrazů:

1. "Umožňují ko-procesním motorům implementovat využívání vyšší hladiny syntézy bez hluboké odbornosti FPGA" – strana 34
2. "Rekonfigurační přirozenost programovatelné logiky pojmá modifikace v pozdější fázi k adresování měnicích se požadavků trhu, zatímco polní schopnost zdokonalení umožňuje setrvat delší dobu na trhu" – strana 34
3. "Zynq-7000 Křemíková zařízení" – strana 33, nadpis 3.2.2.2
4. "Obvody Cyclone V poskytují průmyslově nejnižší cenu systému a příkon, a tím jsou ideální pro vrcholné aplikace." – strana 28

Autor se měl věnovat především dynamické a částečné rekonfiguraci, ovšem práce maximálně obsahuje zmínku, že daný obvod tuto funkci nabízí. Podrobnější informace práce nenabízí. Stejně tak chybí jakékoli vzájemné porovnání obvodů.

Poslednímu bodu zadání se autor nevěnuje vůbec.

Mimo výše uvedené, práce obsahuje další nedostatky. V textu jsou občas použity nepřiměřeně velké mezery mezi odstavci – a tak celá práce budí dojem většího rozsahu, než ve skutečnosti je. Seznam symbolů a zkratk vůbec neuvádí český význam použitých zkratk. Autor též nezvládl použití citačního aparátu, kromě obrázků neodkazuje na použité prameny a tak je obtížné jednotlivé zdroje dohledat. Seznam použité literatury též vykazuje nedostatky (viz [7]).

Kvalita práce bohužel jen odráží studentův přístup k vypracování bakalářské práce. Autor téměř nevyužíval možnost práci průběžně konzultovat.

Vzhledem ke kvalitě předloženého textu není možné práci doporučit k obhajobě.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 18.6.2014

.....
podpis vedoucího práce