



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Přenos telemetrie z dálkově ovládaného modelu		
Student:	Dominik ŠKUBLA	Std. číslo:	E11B0257P
Oponent:	Ing. Petr Weissar, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	10
Odborná úroveň práce	50	20
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	8
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	4

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

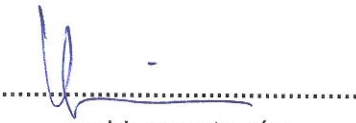
Student měl v práci navrhnout měření dat v dálkově ovládaném modelu a přenos a jejich zpracování a řešení zrealizovat. Jediné co bylo vytvořeno je měření zrychlení pomocí akcelerometru a napětí A/D převodníkem, nejsou diskutovány další možnosti a výhody/nevýhody konkrétních řešení s ohledem na konkrétní realizaci. Bezdrátový přenos není vůbec prakticky uvažován stejně jako reálný formát dat, interakce s uživatelem apod. Po formální stránce je práce zmatená, řada informací je nadbytečná (např. že se krystal připojuje na vývody XTAL). Plno dalších věcí je buď nepravdivých nebo větné konstrukce nedávají smysl. Popis programového řešení je nesrozumitelný, lepší by byl vývojový diagram nebo alespoň klíčové části kódu, hlavičky funkcí apod. Grafické znázornění pro Z- a X-, Y- osu na str. 32/33 by bylo lépe ve formě grafu, stávající vyjádření je poměrně nepřehledné. Překvapily mne data citací v použité literatuře v roce 2007 a 2009.

Dotazy oponenta k práci:

1. Jaká "zvolená baterie" má 5V ? viz. str. 24 nad výpočtem děliče
2. Pokud má zařízení sloužit pro měření telemetrie, jak bude vypisovat výsledky "na obrazovku" ? Kde má model tu "obrazovku" ? str. 30
3. Co to je ta "plošná deska" porůznu se vyskytující v textu (např. v závěru na str. 34)

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 18.6.2014


.....
podpis oponenta práce