



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: OBRAZ A SLOVO: nabývání významu u verbální
a expresivní interpretace**

Práci předložil(a) student(ka): Anna Tomanová

**Studijní obor: Specializace v pedagogice, Vizuální kultura se zaměřením na
vzdělávání**

Posudek oponenta práce :

Práci hodnotil(a): PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.

1. Cíl práce

Cíl práce „popsat a analyzovat procesy utváření obsahu a interpretování významu ve výtvarném projevu se zaměřením na edukační souvislosti“ byl naplněn.

2. Obsahové zpracování

Studentka ve vazbě na BP Pavlína Košťákové věnovala pozornost „různé poučené“ (s. 5) interpretaci výtvarného projevu. Po obsažné teoretické pasáži (s. 6-24) podává autorka zprávu o výzkumném šetření, které realizovala s různorodou skupinou 10 osob. V této části prokazuje schopnost utřídění a využití pořízených informací ve vztahu k cíli šetření. Pouze se mi jeví závěrečná část jakoby nedotažená, protože v ní postrádám výrazněji formulované závěry vzhledem k cíli šetření.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k teoretickému zaměření práce není tato položka vyplněna.

4. Formální náležitosti

Práce po formální stránce splňuje požadavky kladené na BP. Pouze se domnívám, že u práce tohoto rozsahu (64 s.) nemusí být její členění tak podrobné.

5. Stručný komentář hodnotitele

Studentka předložila ucelený a přehledný text, v němž nastínila možný způsob přístupu k analýze interpretace výtvarného projevu. Na text může, tak jako ona sama, navazovat někdo další.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Přes přesvědčivost řešení problematiky práce by autorka mohla při obhajobě vysvětlit některé záležitosti: Proč neposkytuje přepisy nahrávek rozhovorů? Nakolik si je vědoma ovlivnění expresivní interpretace předcházející verbální interpretací? Jak by bylo možné zefektivnit metodiku výzkumného šetření ve vztahu k cíli šetření? Proč nebyla realizována expresivní interpretace ostatních výtvarných děl?

7. Navrhovaná známka

Navrhuji chvalitebně, v hodnocení nejsem rozhodnutý, bude záležet na obhajobě práce.

Datum: 12. 5. 2014

Podpis: PaedDr. Rudolf Podlipský, Ph.D.

