

FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: Stav arteterapie v Plzni**

**Práci předložil(a) student(ka): Radka TOUŽIMSKÁ**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek vedoucího práce :**

**Práci hodnotil(a): PhDr. Martina Komzáková**

### 1. Cíl práce

*Cílem bakalářské práce mělo být zmapování nabídky a poptávky po arteterapeutických službách ve státních a nestátních institucích a subjektech poskytující psychosociální služby v Plzni ve vztahu k uplatnitelnosti arteterapeuta na trhu práce. V teoretické části se měla autorka vyložit kontext situace postavení arteterapie v systému psychosociální péče o klienta a stávající možnosti jejího využití v ČR dle dostupných informací. V další části měla navrhnout metodologii výzkumu a výzkumné nástroje pro sběr a analýzu dat z terénu. Závěrečnou část měla autorka zjištěná data interpretovat v zadaném kontextu obsahu BP.*

*Cíl práce považuji za splněný a v některých kontextech i překročený.*

### 2. Obsahové zpracování

*Bakalářská práce je složena ze tří základních částí. V teoretické části se autorka věnuje arteterapii v obecném kontextu, kde úspěšně vybrala relevantní informace potřebné pro interpretaci získaných empirických údajů. Popisuje vymezení pojmu arteterapie, dělení arteterapie podle akcentu zaměření na výtvarný proces a výtvarný produkt, popisuje cílové skupiny arteterapie a strukturu arteterapeutického*

setkání. V poslední části této kapitoly se věnuje současnému stavu arteterapie v ČR – vzdělávání a funkci České arteterapeutické asociace pro obor. Část o aktuálním legislativním statusu arteterapeuta považuji za užitečnou. V druhé části BP se věnuje zdůvodnění a popisu zvolené metodologie pro získání a vyhodnocení empirických údajů. Vzhledem k tomu, že se jedná o BP, považuji tuto část za korektní.

V třetí - empirické části BP- autorka popisuje projekt výzkumu – jeho cíle a úkoly a následně se již věnuje zjištěným údajům a jejich interpretaci. Právě v této empirické části vidím i překročení základního zadání BP, neboť autorka rozšířila výzkumný vzorek nejenom na oblast psychosociálních služeb, ale zjišťovala povědomí o arteterapii a její případnou aplikaci i ve školních podmínkách u učitelů výtvarné výchovy na ZŠ.

Závěr práce je věnován shrnutí zjištěných výsledků. Považuji ho za natolik podnětný vzhledem k zjištěnému aktuálnímu stavu využívání arteterapie v Plzni, že ho doporučuji k publikování.

Za užitečnou informaci pro řešitele terénního výzkumu vnímám kontaktní dopis pro získání respondentů, který autorka přiložila do přílohy.

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Nehodnoceno vzhledem k teoretické povaze BP.*

### **4. Formální náležitosti**

*Zvolený jazyk a stylistickou stránku DP považuji za zdařilou, použité odkazy, citace a literatura jsou v souladu s požadovanou normou.*

### **5. Stručný komentář hodnotitele**

*Hodnocenou BP posuzuji jako úspěšné řešení kvalifikační práce a zjištěná data za užitečné pro obor. Jako vedoucí práce oceňuji nasazení autorky při zjišťování empirických dat v terénu i zodpovědnost při jejich zpracování.*

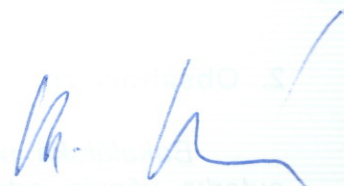
*BP hodnotím výborně.*

### **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

*Formulujte přínos zjištěných údajů pro obor výtvarná výchova na ZŠ, SŠ.*

### **7. Navrhovaná známka**

*Výborně*



**Datum: 12.8. 2014**

**Podpis: PhDr. Martina Komzáková**