

Hodnocení diplomové práce

Název práce: Správní trestání na úseku živnostenského podnikání
Diplomant/ka: Lucie Kubaňová
Autor posudku: doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu cca 80 stran číslovaného textu (bez titulních stran, obsahu, resumé a seznamu literatury) je zaměřena na vybrané otázky správního trestání a živnostenského práva. Autorka si zvolila téma aktuální, nejen z pohledu probíhajících prací na nové úpravě správního trestání, ale i řady změn, které byly do oblasti živnostenského práva vneseny současně s rekodifikací soukromého práva. Při zpracování tématu se musela vypořádat s tím, že nebyly důsledně provedeny novelizace týkající se správního trestání na úseku živnostenského podnikání, což přináší řadu otázek při aplikaci pozitivní úpravy. Autorka vyšla při zpracování tématu z více literárních pramenů, judikatury, prokázala schopnost pracovat s pozitivní úpravou.

Autorka se měla v práci zaměřit na podrobný rozbor zejména těch institutů, které se týkají zadaného tématu, a ponechat stranou popisný výklad jen souvisejících otázek. Není např. jasné, proč se v textu na str. 45 o příslušnosti správních orgánů nevěnuje speciálně věcné příslušnosti správních orgánů k projednávání přestupků na úseku živnostenského podnikání (a pomíjí např. vztah § 53 odst. 2 zákona o přestupcích a § 1 písm. a/ zákona o živnostenských úřadech). Je zarážející, že v kapitole od str. 44 „Řízení o přestupcích“ (3.1.2) má sice pododdíl „Zastavení řízení“ (str. 47), ale nerozebírá případy rozhodnutí, kterým je obviněný uznán vinným. Proč se např. autorka blíže nezabývala problematikou pokračujících deliktů (na úseku živnostenského podnikání), když tento institut obecně popisuje na str. 17.

Za nesrozumitelný považuji text na str. 18 v části 1.2.6 „Zánik odpovědnosti za správní delikty“ o tom, že odpovědnost může nastoupit až tehdy, jestliže nenastaly negativní podmínky (důvody zániku odpovědnosti) – nemá tomu být spíše naopak?!

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je nejvyšší míra podobnosti práce s jinými texty rovna okolo 6 %.

Celkově hodnotím diplomovou práci tak, že splňuje nároky kladené na tento stupeň kvalifikační práce s předběžným hodnocením „dobře“.

Doporučuji autorce, aby se v rámci ústní obhajoby diplomové práce věnovala otázkám způsobů správních rozhodnutí v řízení o správní deliktu na úseku živnostenského podnikání.

V Plzni dne 27. dubna 2014


doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.
vedoucí diplomové práce