

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Uzavření manželství
Diplomant/ka: Zuzana Janušová
Autor posudku: doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu cca 60 stran číslovaného textu (bez titulních stran, obsahu, resumé a seznamu literatury) je věnována problematice různých variant uzavření manželství. Práce je vysoce aktuální, neboť se týká právní oblasti, která je nově upravena s účinností od 1. ledna 2014 v občanském zákoníku, rozbor této autorka propojuje s právními předpisy z oblasti veřejného práva, zejména se zákonem o matrikách, jménu a příjmení. Autorka vyšla při zpracování tématu rovněž z vybrané literatury a judikatury. Vysoce lze hodnotit formální i obsahovou úroveň zpracování tématu.

Autorce lze snad vytknout, že se mohla v těch částech, které se týkají správní činnosti, pokusit propojit obecné otázky, které řeší správní právo a správní řízení či správní soudnictví, i na výklad postupů správních orgánů souvisejícím s uzavíráním manželství. Z tohoto pohledu trpí přesností např. formulace na str. 57, že snad záleží na posouzení matričního úřadu, zda bude účastníkem řízení o prominutí předložených dokladů jen snoubenec, kterému se promíjí doklad, anebo zda budou účastníky řízení oba dva snoubenci. Je dána v tomto případě správnímu orgánu úvaha k vymezení okruhu účastníků řízení?!

Píše-li autorka na str. 58 o tom, že matriční úřad rozhoduje o prominutí předloženého dokladu, měla uvést konkrétní zákonné ustanovení, které by potvrdilo její tvrzení, že rozhoduje formou usnesení. Diplomová práce není praktickou příručkou ani učebnicí, proto bylo vhodné i další texty, které se týkají postupů podle správního řádu, doplnit o konkrétní paragrafy z tohoto zákona, která doloží autorčin výklad.

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je nejvyšší míra podobnosti práce s jinými texty rovna okolo 0 %.

Celkově hodnotím diplomovou práci tak, že splňuje nároky kladené na tento stupeň kvalifikační práce, předběžně navrhuji klasifikaci „výborně“.

Doporučuji autorce, aby se v rámci ústní obhajoby vyjádřila obsahově k návrhům na změnu rozsahu kontrolní pravomoci NKÚ, které v práci popisuje.

V Plzni dne 5. května 2014


doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.