

Oponentní posudek bakalářské práce

Plánování a řízení generální opravy

Jméno studenta: Marek Pavlíček

Oponent bakalářské práce: Ing. Karel Bejr, elektrárna Tisová, ČEZ, a.s.

Cílem práce bylo vytvoření náhledu na údržbové metody strojního zařízení, generální opravu a její realizaci s využitím SW podpory specializovaných programů.

Úloha je v podstatě velmi široká, a v tom je skryta její náročnost. Kdyby se práce netýkala přímo znalostí nabytých předkladatelem v rámci pracovního procesu, byla by v časovém úseku vyčleněném pro její přípravu takřka neřešitelná.

Práce je řešena komplexně, na dobré úrovni a s přehledem, který se dá získat pouze dlouhodobým zapojením do řešení úkolů diskutované problematiky.

Hlavní přínosy práce by měly být v podstatě dva. Jedním je již zmiňovaný „pohled zevnitř“ na popisované procesy a jejich hodnocení, a druhým, neméně podstatným, je pohled na možnosti – ale i omezení - specializované SW podpory těchto činností.

Zde vidím v podstatě jediný drobný nedostatek předložené práce. Jeho umístění by zřejmě mělo patřit mezi závěry, a trochu zřetelněji by zde měly být uvedeny jak přínosy (ty zmiňovány jsou), tak nedostatky, nebo spíše technická omezení, která specializované programy typu MSP přinášejí.

Tento přínos práce vidím jako podstatný pro každého, kdo zatím s podobnými činnostmi nepřišel hlouběji do styku, ale problematiku shledává zajímavou, nebo dokonce aktuální.

K práci z hlediska kvality zpracování, využití technických podkladů, přístupu k řešení a řešení jejích jednotlivých částí nemám žádné další připomínky ani dotazy.

Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci klasifikačním stupněm velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

: výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne: v ETI, dne 11.7.2014



.....
podpis