

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru.

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka poradila komisi se svojí mechanismou hudební a  
kryptické, je dobrý člen komise:

Prof. Paliatka: „Je ještě potřeba pediment, něco jiného  
můžeme dostat. Má se ještě jiná slova?“

Studentka: „Je to symfonie. Má se slova kvalitativně, skryje,  
podrobně.“

PhDr. Mergl: „Proč také píseň?“

Studentka: „Rozhodla jsem se k píseň pro hudební.  
V hudební části práce, je to popis.“

Prof. Mac: „Kvalitativně je model práce?“

Studentka: „Ano, hudební práce stabilní, musela jsem  
a ani dítě nevědělo. Potřebuje mi, že celý jsem  
hudební komu.“

Doc. Zvoněk: „Je možné další designové práce?“

Studentka: „Ano, ale se svým podmínkami jít do práce  
amození. Je to popisek, je to práce.“

Oponent Mgr. Křelý: „Proč je to k 88 dílků a ne např. 100 (hudební  
komu)“

Studentka: „Přesně podle  
dílků komu hudební a bylo jí  
88.“

Komise se shodla, že práce  
je na vysoké úrovni a  
skvěle prezentovaná.

**Členové zkušební komise:**

Doc. akad. soch. Miroslav Zvonek, ArtD.

Doc. akad. soch. František Pelikán

Mgr. Jiří Hulák

Ing. Martin Kosnar

PhDr. Jan Mergl

Peter Paliatka, <sup>PROF.</sup> <sub>AMU</sub>

Mgr. art. Štěpán Soutner

Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.

Ing. Vlastimil Vacek, CSc.

MgA. Zdeněk Veverka

Ing. Robert Zemčík, Ph.D.

*[Handwritten signatures of Miroslav Zvonek and František Pelikán]*

*[Handwritten signatures of Jan Mergl, Štěpán Soutner, Vlastimil Vacek, Zdeněk Veverka, and Robert Zemčík]*

Klasifikace: VYBOŘENÉ .....

Datum obhajoby: 19. června 2014

*[Handwritten signature]*  
.....  
podpis zkoušejícího