

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: *L*

Navržená známka oponenta: *1*

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka seznámila komisi se svým námětem a tvorbou práce.

Její dílo vyprávělo per Karáma Suraf a chtěla ho přepsat do postřehů knihy. Na skulptuře pro sněhy vytvořila motiv symetrické postavy a Surafu.

K přímé diskuse studentka zodpovídala dotazy členů komise:

Prof. Buřina: „Nevědomí se skulptura při častém používání?“

Studentka: „Neměla by. V případě, že ano, jsem otěil. Poruch je glazovaný.“

„Ryby v hlídání na skulptuře mají svůj význam. Fragují i jako první představa.“

Mgr. Tach: „Je dobře, že jste použila desku (umístila na stůl v knihovně) zlepšila vzhled práce.“

Další otázky komise neměla.

Členové zkušební komise:

Prof. ak. soch. Jiří Beránek *J. Beránek*

Doc. akad. mal. Josef Mištera -

PhDr. Jan Mergl *J. Mergl*

Mgr. Lenka Merglová Pánková *L. Merglová Pánková*

MgA. Luděk Míšek *L. Míšek*

Doc. akad. soch. František Pelikán *F. Pelikán*

MgA. Benedikt Tolar *B. Tolar*

MgA. Gabriel Vach *G. Vach*

MgA. Zdeněk Veverka *Z. Veverka*

Klasifikace: *VÝBORNĚ*

Datum obhajoby: 12. června 2014

J. Beránek
.....
podpis zkoušejícího