

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Keramický objekt s užitnou funkcí

Práci předložil(a) student(ka): TOMÁŠKOVÁ Petra

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Míšek Luděk, MgA. (u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Petra Tomášková si za svoji bakalářskou práci vybrala keramický objekt s užitnou funkcí. Jako první ideu měla ztvárnění chrliče vody. Ve výsledné práci studentka dospěla k objektu zhotovený z odlitých porcelánových prefabrikovaných trubek a následně z nich sestavila objekt lapače vody pro ptáky. Současně studentka řešila použití tohoto systému jako netradiční okap, který bohužel zůstal je ve fázi vizualizace.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Petra Tomášková si zvolila pro její objekt materiál porcelán a žíhanou tepanou měď. K porcelánu jako materiálu přistoupila netradičně. Zde ho můžeme vidět v surové a neopracované podobě. Tato forma pojetí je mi blízká a pro daný objekt i vhodná, dodává plastice jistou živost. Též mi připadá sympatická zvolená kombinace tohoto surového porcelánu se žíhaným a následně tepaným měděným plechem.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínos této práce vnímám v netradičním přístupu k porcelánu jako materiálu a následně jeho využití pro volnou plastiku do exteriéru ve větším měřítku. Studentka se též pokusila navázat na některé její vzory jako jsou Karel Nepraš, Lukáš Rais a vytvořit její práci po svém.

4. Silné stránky díla

Mezi silné stránky díla považuji jak jsem již psal použití porcelánu, netradičním způsobem pro exteriérovou plastiku. Taktéž téma ztvárnění okapu jest ze sochařského pohledu velmi zajímavé a toto téma velmi nosné. U samotné předložené práce pozitivně hodnotím zvolené téma a jeho tvarové proporční řešení.

5. Slabé stránky díla


Petra Tomášková bohužel ještě není úplně vyhraněna ve svém výtvarném názoru a současně samostatně tvořit. Velice často naráží na problémy, které není sama schopna řešit a často potřebuje velkou oporu pedagoga a to jak v části ideové tak i v části technologické. Pojetí porcelánu surovým způsobem je sice sympatické, ale za předpokladu, že studentka již zvládá dobře technologické keramické postupy. V tomto případě mi bohužel toto připadá jako znouzecnost. Zvolená práce nabízela mohem větší tvarovou, ale i ideovou hloubku.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Znamku volím dobře.

Datum: 20.5.2014

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list