

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 3

Navržená známka oponenta: 3

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka přednesla komisi se zvláštním pro jeice a snažila se objasnit, jak došla k výslednému tvaru práce plasticky. Celkově práce "Úvod roty - jítka pro jítka" je nainstalována v huflové restauraci v Plzni u Týpova mostu.

Následovaly otázky a připomínky členů Komise:

„K jakému materiálu jste zvolila leštění?“

Studentka: „K materiálu jsem zvolila drahý materiál a pralínem.“

PhDr. Mergl: „Zlepšila se tím pružnost práce? Která pralína chutná lépe?“

Studentka: „Ano, je.“

Prof. Bureš: „Dělo působí jako velmi instalace. Přemýšlela jste o tom, jak dílo vzniklo?“

Studentka: „Dělo by se rozdělilo jednotlivé díly, které by se daly prezentativně skládat, tím by výsledný tvar byl zajímavější.“

PhDr. Mergl: „Tato varianta je realistická.“

Mgr. Merglová: „Je to práce vášnivá? Je konkrétně práce k němu dříve?“

Studentka: „Ano, je. Přesně jsem původně předpokládala okupaci.“

Mgr. Merglová: „Měla se to prezentovat v rámci výstavního prostoru, který měl být více výrazný.“

Členové zkušební komise:

Prof. ak. soch. Jiří Beránek *Beránek*

Doc. akad. mal. Josef Mištera

PhDr. Jan Mergl *Mergl*

Mgr. Lenka Merglová Pánková *Merglová*

MgA. Luděk Mišek *Mišek*

Doc. akad. soch. František Pelikán *Pelikán*

MgA. Benedikt Tolar *Tolar*

MgA. Gabriel Vach *Vach*

MgA. Zdeněk Veverka *Veverka*

Klasifikace: *DOBŘE*

Datum obhajoby: 12. června 2014

*Beránek*

podpis zkoušejícího