

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Komise při sledování práce kladla studentovi doplňující otázky.

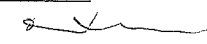
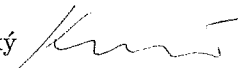



Mgr. Čížek: „Kvůli složitosti i tak vidět, že se píše v rámci toho uměleckého vyjádření, je to třeba i motivované, nebo se jen říká? “

Student: „Byl to spíše, se motivované míra navržená.“

Do ot. komise k tomu píše „mnohdy“, jako by si student měl svůj dot. „Výsledek je samozřejmě, že“

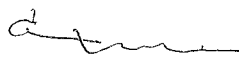
Student přemal, si dává k tomu „mnohdy“ jinde, ale navržená. „Výsledek je také správný a jistě, s kusem píše“

Členové zkušební komise:

- Doc. akad. mal. Mikoláš Axmann 
- Prof. akad. mal. Boris Jirků -
- Dušan Brozman, M.A. -
- Doc. akad. mal. Jiří Kornatovský 
- Doc. akad. mal. Josef Mištera -
- Doc. akad. mal. Aleš Ogoun -
- MgA. Mgr. Petra Soukupová 
- M.A. Barbara Šalamounová 
- MgA. Ing. Václav Šlajch 

Klasifikace: VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 12. června 2014

  
.....  
podpis zkoušejícího