

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce:

Navržená známka oponenta:

L
L

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka objasnila komisi svůj záměr.

Objekt, na kterém studentka pracovala se nachází v km jižně od obce Čučer Senec v lesním prostředí v údolí řeky Bebravky. Jedná se o "včerták". Podzemní "čertův mlýn".

Následovaly otázky a odpovědi d. komise:

Prof. Beránek: "Přesil se na místě podívat svůj vzorek?"

Studentka: "Ne, nepůjde."

MgA. Karabek: "Kde je použitá samina s architekturou?"

Studentka: "Ne, spíše jsem měla sama. Vycházela jsem z 5 místností."

MgA. Míšek: "Kopie objektu je krásná a celá. Má sama výhled?"

Studentka: "Ano, je to kontext k vyčistěným stěnám."

MgA. Tolar: "Záměr byl rytmický, není to spíše zcela vyplněno. Čtyřlono také bylo město."

MgA. Merglová: "Dělo nelze celé naplnit v krátkém čase."

Pro více mělo být v teoretické části shrnutí, vyjádření filozofické myšlenky a reminiscence a tím, kom by se chtěla dotáhnout na vše.

Proč jste neprovedla historii a literaturu?
Studentka: "Nevim!"

Členové zkušební komise:

Prof. ak. soch. Jiří Beránek *B. Beránek*

Doc. akad. mal. Josef Mištera -

PhDr. Jan Mergl -

Mgr. Lenka Merglová Pánková *M. Merglová*

MgA. Luděk Míšek *Míšek*

Doc. akad. soch. František Pelikán *FP*

MgA. Benedikt Tolar *Tolar*

MgA. Gabriel Vach *G. Vach*

MgA. Zdeněk Veverka

Klasifikace:

VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 12. června 2014

Handwritten signature

Handwritten signature

podpis zkoušejícího