

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 2  
Navržená známka oponenta: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC . Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka seznámila komisi se svým kreslem a textem práce. Zdůraznila, že kóna konceptuální byla pro ni jasná volba. Přemýšlení menší partou abstrakce instalovaná v rámci postičky byl kónice. Toi secky: Křehkos, Lomca a Melisa jsou instalování se stolu a stůlka v křehkoském skanzenu. Studentka uvedla, že pro spárec je s díly velmi spokojená dokonce by chtěla aby se instalace ještě prodloužila. Nivsternost stoly se od díly instalace vol křehkoska.

Mgr. Dorečka: „ jaké je vaše postička se stolu křehkoska? “  
Studentka: „ to partou abstrakce se postičkou. Personalo mi to se abstrakce postičkou i postičkou. Bylo to pro mě velké klisnovat. Mám pětú jiché přestí. Chtěla jsem přestat syntetizovat dobu a dlu, rozhodl jsem a pátí... “

Mgr. Muzgrová: „ K teoretické části BP jsou křehkos, spárec je i stylizace. Více měly konceptuální.  
Právis obhajoby byl. Muzgrová: “

- \* KOMISE STANOVUJE:
- PŘEPRACOVAT TEORETICKOU ČÁST BP PO JAZYKOVÉ STRÁNE
- TERMÍN ODEVZDÁNÍ 31. 7. 2014
- KOMISE POKRÝVÁ:
- 1. OT - ZÁŘÍ 2014

- Členové zkušební komise:**
- Prof. ak. soch. Jiří Beránek *J. Beránek*
  - Doc. akad. mal. Josef Mištera
  - PhDr. Jan Mergl
  - Mgr. Lenka Merglová Pánková *M. Pánková*
  - MgA. Luděk Míšek *L. Míšek*
  - Doc. akad. soch. František Pelikán *F. Pelikán*
  - MgA. Benedikt Tolar *B. Tolar*
  - MgA. Gabriel Vach *G. Vach*
  - MgA. Zdeněk Veverka

Klasifikace: NEVYHODĚLA

Datum obhajoby: 12. června 2014

*[Handwritten signature]*  
.....  
podpis zkoušejícího