

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Navržená známka vedoucího práce: *1*

Navržená známka oponenta: *2*

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

*Dále studenka sdělila komisi doporučení o obě. Dr. Marasovi: „Stylovi je konzultovaná práce.“  
 Studenka: „Annamu Pálem, chci je jen pověřit jednoduše slyšet, aby poradil mi, aby to stálošně, pokud jsem pověřila menší náměty, ke kterým jsem i přišla. Komise si spíše, si přečte, na vyvíjení díla. Dívčí, si studenka nkomunikovala akce a přehled, si sama, že ilustrace je u vyvíjení krásy, pravidla, říkají, že i komise by nemusely být. Samotná ilustrace se, jmenují.“  
 M. B. Šalamounová: „Vše pravidla říkají, ovšem - poměry malého díla. Ugt. Soukupova řekla, ovšem i samotnou stránku - i s kritickým heuristickým dílem na vyvíjení díla.“*

*Komise navrhuje B. udělit vnu díkama za vyvíjení B.*

**Členové zkušební komise:**

- Doc. akad. mal. Mikoláš Axmann *axmann*
- Prof. akad. mal. Boris Jirků -
- Dušan Brozman, M.A. -
- Doc. akad. mal. Jiří Kornatovský *Kornatovský*
- Doc. akad. mal. Josef Mištera -
- Doc. akad. mal. Aleš Ogoun -
- MgA. Mgr. Petra Soukupová *Soukupová*
- M.A. Barbara Šalamounová *Šalamounová*
- MgA. Ing. Václav Šlajch *Šlajch*

Klasifikace: *vyborné*

Datum obhajoby: 12. června 2014

*atru*  
 .....  
 podpis zkoušejícího