

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Průvodce městem pro děti

Práci předložil(a) student(ka): SZABÓOVÁ Štěpánka

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace
Komiks a ilustrace pro děti**

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Šalamounová Barbara, M.A. (u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Záměr vytvořit průvodce města Plzeň pro malé děti v kombinaci s omalovánkami byl splněn.

2. Technologická specifiky

(technická inovace):

Kniha je tištěna na dobrém papíře, trochu je zapotřebí použít násilí aby si stránky tzv.lehly a dalo se do nich kreslit, ale posléze se podvolí, a tím se jejich úloha naplnila.

Technicky nové je propojení průvodce městem, který vyžaduje pro svůj tisk jiný druh papíru, než jej vyžadují omalovánky. Při jejich propojení bylo nutné oba požadavky zvažít. Písmo je čitelné, příjemné.

3. Přínos práce pro daný obor

Inovace se nachází spojením dvou odlišných subjektů_ na straně jedné se jedná o průvodce městem pro malé návštěvníky, na straně druhé o omalovánky. Jejich spojením vznikla veselá a hravá nabídka poznat město a zároveň si je vybarvit po svém. Přitom se dítě nenásilnou cestou dozvídá. i řadu zajímavostí.

Složitější text, který dozajista budou muset řešit rodiče s dítětem, je možná právě tím správným vybědnutím, které spojí rodinu do jednoho společného procesu.

Kreslené vstupy do jednotlivých kapitol města jsou zpestřující, neboť na rozdíl od lineárních doplňovaček, jsou barevné a veselé, tvoří kontrast k předlohám, jež má dítě vyplnit samo. Zároveň jej motivují použít barvičky a nebát se.

Závěrem zpodobněná mapka s jednotlivými památkami či zastaveními je přehledná a čistá.

Studentka sice o ní ve své teoretické práci pochybuje, mne však připadá jasná, čitelná. Tím, že se zde nachází pouze čísla, má dítě možnost si k nim dodatečně ještě samo něco dopsat či dokreslit.

4. Silné stránky díla

Ze začátku jsem měla obavy, že půjde pouze o graficky korektně zpracovanou, trochu monotematicky a stejně plynule se odvíjející práci. Naštěstí se Štěpánka včas chytla za hlavu a v duchu dětského světa doplnila čistě lineární vektory malými kresbičkami a tím rozvířila prostor a oživila svět okolo.

Od začátku byly plánované dvojstránky s doplňujícími malými doku_fotečkami, které si na nic nehrají a tím jsou příjemné a zpestřující. Působí jako by si je dítě samo vyfotilo a tím knížce propůjčují hravost, kterou by profesionálně zhotovené fotky nedocílily.

5. Slabé stránky díla

Modré kresby převedené z fotek do vektorové podoby mi připadají jako výsledek 5ti semestrů v ateliéru ilustrace málo a jsou trochu studené. Přitom vstupní kresby dokazují, že studentka kreslit umí. Nicméně předpokládám, že je dětská ručka oživí a že se s tím i počítá. Jsem též ráda, že studentka vynechala část o rybnících, které pro tento záměr neměly dostatečně zajímavou podstatu. Co se týká zpracování teoretické části, dokázala bych si představit záživnější formu textu.

6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Celkově hodnotím práci **velmi dobře**

Datum: 23.května 2014

Podpis:

