

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Páteř domu

Práci předložil(a) student(ka): ŠIMEČKOVÁ Lenka

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace
Komiks a ilustrace pro děti**

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Šalamounová Barbara, M.A. (u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Záměrem bylo vytvořit komiksový příběh s duchařskou tematikou, jež původně měla přecházet do možnosti příběh převést do počítačové hry, což by ale dost dobře nefungovalo a tak studentka zůstala pouze u ztvárnění klasického komiksu. Kniha, tedy zadané téma je splněno, osobně se domnívám, že jej šlo splnit mnohem napínavěji, k čemuž autorka má dispozice.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Studentka si vybrala kresbu inspirovanou secesním stylem, ovlivněnou též zájmem o fantasy příběhy v kombinaci s počítačovým provedením. Zde byla ochotna přistoupit na fakt, že někdy méně je více. Na začátku studia se mi zdála být "modernější", ale tento druh návratu do kresby přelomu 19. a 20. století je současným trendem a tak jej tak беру.

Knížka je tištěná na dobrém papíře, má dobře zvolený formát, ač ne velký, práce s většími panely a zvolená barevnost, vždy s ohledem na situaci a patro hotelu, tvoří knížku přehlednou. Dokázala bych si představit, že bude víc ohybatelná, víc nalistovatelná, což nejspíš dělá gramáž papíru nebo malý hřbet.

Kombinace plošné počítačové barevnosti s tužkovou kresbou je příjemná, naštěstí nikde barva nepřekrývá kresbu.

3. Přínos práce pro daný obor

Studentka je vnímavá, a chytrá osoba, leč velmi introvertní, a díky tomu, aspoň pro mne vznikla dosti těžká komunikace. Delší dobu již nechápu, proč se tak vehementně brání jakémukoliv názoru, pokusu o posun a to jak v rámci výtvarném, tak i obsahovém. Přitom na oboje má talent a osobně jsem ji rozhodně nechtěla nijak bránit. Takže komiks mohl být přínosem, ale bohužel není takový, jaký se chystal být. Jde však o kvalitně výtvarně zpracované dílo v rámci tohoto žánru, kterého asi tolik u nás

nevychází, v čemž má studentka pravdu. Po stránce dramaturgie, obsahu je předem předvídatelný a tím bohužel nepřináší onu 4.dimenzi, kterou mohl mít.

4. Silné stránky díla

Studentka je velmi dobrá kreslířka a má vskutku vědomostní rozhled, její teoretická práce je zajímavě pojatá a líbí se mi popis jejího světa. Má fantazii, umí kvalitně poskládat panely a vytvořit dobrou grafickou úpravu v kombinaci s vhodně zvoleným písmem. Je též vidět, že se za dobu studia naučila dobře zacházet s počítačem.

Studentka si stojí za svojí prací stůj co stůj, zda je to vždy dobře, je na posouzení třetích.

5. Slabé stránky díla

Její semestrální práce na téma povídky Franze Kafky je dle mého ve svém pojetí dál, než tento komiks. Proč tomu tak je uvedu na jednom příkladu_ docílit výtvarné a vypravěčské gradace v komunikaci mezi hlavní postavou a lékařem, jehož Achillovou patou byl patologický strach a odpor ke křiku, mne stálo stejné množství energie jako s jinými projít celou jejich práci.

Bylo několik takových a zdaleka větších míst, které chtěly prodiskutovat, bohužel to nebylo možné. Problém vzniká v rozporu studentky, jež by se ráda na jedné straně o svůj příběh podělila, ale zároveň nepřipustí diskuzi.

Přitom, jako většina mladých lidí, touží říci vše najednou a tím příběh zahltlí a důležité a zajímavé momenty pohrbí. To o čem se zmiňuje v teoretické práci, zdaleka její praktická práce nevykazuje. Příběh je svými třemi patry předvídatelný a konec je lehce banální. Přitom měla skvěle nastartováno a doufala jsem, že po těch třech letech naší složité komunikace bude ochotna na ní přistoupit.

Je to, dle mého názoru škoda, bránit se v posunu dál.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Ač je můj posudek jistě nyní brán jako velmi ostrý, navrhuji přesto **výborně**. Vážím si jejího přístupu k tak velké porci práce a dotažení díla do profesionálního konce. Navíc patří mezi studentky, které své práce plnily vždy na 100 procent a bakalářská práce je též prezentací těchto předcházejících postojů.

Ps.V případě, že se studentka uchází o pokračování Mgr studia na naší fakultě, doporučuji, aby studovala v jiném ateliéru, než u mne Je mi to líto, ale myslím, že je to řešení ku prospěchu nás obou.

Datum: 22.května 2014

Podpis:

