

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Následně studenka komisi seznámila s důvodem volby tohoto tématu, přidělení místa a úkolu a přívorem své práce. Po té v rámci diskuse zodpovídala dotazy členů komise.

- Prudienka: „V Bělarusku jsou oficiálními úředními jazyky bělaruščina a ruskina a práci se však více používá ruskina. Inuji práci jsem se snažila vypracovat bělaruskou kulturu, dokázat, že není zapomenuta a jazyk je stále aktivní.“

Truba - snaha o spojení se současným uměním lidí (opravě upraveno: obrad k 80. letům - čtvere, pruce) mají. na pohledních - křídla kapradí, rýžina, varionka dítě a kairky, strom - náčrtk života... Na plátech používá shodné prvky, jako na propagandních předmětech (váse, obalch, nálepkačh...).

- al. mal. Král: „Jak jste dospěla k této baronosti?“

- MgA. Švejda: „Projekt je filitovní nebo je někomu určen? Jak ha Bělarusové kodnuh.“

- M.A. Brozman: „Holubice jsou jako symbol lásky známe, jilní me.“

- Studenka: „Barvy umily sak se jimi k tradiční bělaruslé baronosti červené a bílé přidala modrou. Projekt je autorakí, je máně, že jej v budovonu někomu nabídnu. Bělarusové jsou konzervativní, lásky by asi potřebovaly přípravek pro starší generaci. Též ne všichni znají používání symbolů.“

doc. Steker: „Na zadní straně, např. pohledně, by mohl být nasnačen výklad symbolů.“

**Členové zkušební komise:**

Prof. Ing. arch. Zdeněk Ziegler —

Doc. akad. mal. František Steker

Dušan Brozman, M.A.

Prof. akad. mal. Boris Jirků —

akad. mal. Ditta Jiříčková

akad. mal. Ivan Král

MgA. Mgr. Pavel Švejda

Klasifikace: VÝBORNE

Datum obhajoby: 1. září 2014

.....  
podpis zkoušejícího