



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Návrh značky a grafické zpracování obchodních tiskovin (tiskárna v Ledči nad Sázavou)

Práci předložila studentka: KUDRNOVÁ Denisa

**Studijní obor a specializace : Ilustrace a grafika,
specializace Grafický design**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotila: Hudečková Eva, MgA.

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

V úvodu své teoretické práce si autorka vytkla za cíl vytvořit svébytný a originální vizuální styl pro tiskárnu v Ledči nad Sázavou. To se jí také podařilo. Oceňuji hlavně její přístup a to že vytvořila flexibilní vizuální styl za pomoci *velmi omezených grafických prostředků*. Vydala se tak úplně jiným směrem než je dnes v praxi obvyklé a toho si cením. Tento přístup totiž přináší radost a to tím způsobem, že nás nutí zapojovat naši mysl jinak, než jsme zvyklí.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Nejde o práci, která by nám přinášela nějaké zásadní technologické inovace, ale to je její pozitivum. Autorka používá jednoduché prostředky a je přitom kreativní. Používá jednoduché prvky, které oživuje pomocí kompozic a měnící se barevnosti. Formu přizpůsobuje funkci a přitom nachází stále nové a nové možnosti jak práci rozpochybovat, dát jí život.

3. Přínos práce pro daný obor

Autorka chápe písmo jako vizuální znak a v rámci celkové kompozice s ním zachází poměrně volně. V kombinaci s rastroem vytváří zajímavé aplikace. Celkově práce nepůsobí fádně a to je velmi pozitivní.

4. Silné stránky díla

Za silnou stránku práce považuji to, jak autorka pracuje se značkou. Vizuální styl je flexibilní ale přitom soudržný.

5. Slabé stránky díla

Velice se mi líbí otevřenost vizuálního stylu, ale myslím si, že pro udržení takového systému je nutné jej opřít o propracovaný manuál jednotného vizuálního stylu neboť je zde velké riziko, že nikdo jiný než autorka tento vizuální styl nebude umět používat, pokud manuál nebude opravdu srozumitelně a detailně propracovaný. Vytvořený manuál sice počítá s mnoha variantami značky, ale nijak detailně nespécifikuje konkrétní pravidla pro její užití.

V teoretické části práce se objevují chyby v gramatice, větné skladbě a mnoho překlepů. Autorka neumí citovat a používat odkazy na literaturu. Chybné je z části i zaměření rešerše. Vzhledem k mnoha těmto formálním chybám nemohu práci ohodnotit známkou výborně.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navrhuji známku velmi dobře.

Datum: 15. 5. 2014

Podpis:

