

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: Návrh značky a grafické zpracování obchodních tiskovin malé firmy – BENED**

**Práci předložila studentka: ZABUSOVA Kateryna**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Grafický design**

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil: Švejda Pavel, MgA. Mgr.** (u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce** (a jeho naplnění):

Kateryna Zabusova si vybrala firmu Bened pro vytvoření zvoleného tématu své bakalářské práce. Bohužel z toho co autorka uvádí v písemné bakalářské práci není zcela patrné, zda si firmu vybrala pouze jako vzor pro fiktivní zakázku nebo se jedná o výběr založený na praktickém využití vytvořeného vizuálního stylu – tedy, že je práce vytvořena přímo k praktickému použití a v ideálním případě přímo v kooperaci s danou firmou. Jelikož se o tomto v písemné práci nelze dočíst, předpokládám, že se jedná o fiktivní zakázku na tvorbu vizuálního stylu. Cíl práce je dle tohoto pouze vytvoření grafické značky a vizuálního stylu, jako prototypový model možné budoucí zakázky. Proto lze tvrdit, že cíl práce byl naplněn.

#### **2. Technologická specifika** (technická inovace):

Práce Kateryny Zabusove nepředstavuje žádné technologické inovace a je zpracována dle standardních postupů s využitím běžných profesionálních grafických programů. Technické i řemeslné zpracování se jeví být bezchybné, o čemž svědčí vytvořené firemní tiskoviny i grafický manuál.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Hlavní přínos je pro samotnou autorku. Pokud by však bylo téma bakalářské práce zpracováváno přímo do praxe jako zakázka, nejenže mohla mít práce mnohem větší přínos pro autorku, ale dalo by se hovořit i o přínosu pro obor grafického designu, protože by kvalitně zpracovaný firemní styl nahradil ten podprůměrný, který zvolená firma momentálně používá a který je tvořen pouze logem.

### 4. Silné stránky díla

Autorka téma řeší poctivě. Začíná před samotnou tvorbou rešerší a zamýšlí se nad stereotypy grafického designu daného oboru zahradní architektury. Vytvořené logo je skutečně snadno zapamatovatelné i originální. Myslím si, že i ostatní vytvořené, ale k realizaci nevybrané, grafické značky jsou poměrně silné. Výběr písma i úprava typografie v tiskovinách je bezchybná.

### 5. Slabé stránky díla

Doplňkový grafický motiv (autorka jej nazývá stylotvorný prvek) je sice výrazný, estetický a v daném oboru bude určitě i zapamatovatelný, ale vytváří poměrně nepříjemný optický klam. Ten je způsobený vysokým kontrastem mezi černou a bílou plochou klikatých čar. Pohled na tiskoviny zpracované pomocí tohoto motivu se stává pro divákovy oko někdy poměrně nepříjemným. Podle mého názoru by k vyřešení problému stačilo využít jinou, míň kontrastní, barevnost a popř. grafický motiv používat ve větší velikosti.

Není moc srozumitelný obsah kapitoly technologická specifika v písemné práci, konkrétně odstavec, kde se řeší technologie tisku.

### 6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Kateryna Zabusova prokázala v teoretické i v praktické práci schopnost tvorby grafické značky a firemních tiskovin na profesionální úrovni.

Z tohoto důvodu navrhuji:

v ý b o r n ě

**Datum:** 22. května 2014

**Podpis:** Pavel Švejda

