

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Redesign titulků hraného filmu

Práci předložil(a) student(ka): Vendula KUČEROVÁ, Bc.

Studijní obor a specializace:

Multimediální design, specializace Animovaná a interaktivní tvorba

Hodnocení vedoucího práce:

Práci hodnotil: prof. akad. mal. Jiří Barta

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Filmové titulky je žánr s velkým prostorem pro grafický design, motion design, ilustraci, fotografii, animaci a hlavně pro grafický nápad, humor a fantazii. Titulky jsou především upoutávkou a pozvánkou na film a spolu s plakátem mají důležitou funkci – ve zkratce reflektovat filmové dílo. Vendula Kučerová si vybrala toto téma ke své bakalářské práci a konkrétně se zaměřila na starší český film „Tři veteráni“, ke kterému má osobní vztah.

Myslím, že volba byla správná, hlavně proto, že autoři filmu (pohádka Jana Wericha, scénář – Zdeněk Svěrák, režie: Oldřich Lipský) nabízejí jemný humor a fantazii, které jsou pro animované titulky dobrou výzvou.

Zdálo by se, že s takovým materiálem musí nápady jen jiskřit a práce je spíš radostí, než utrpením. To je, ale právě to, co mi u redesignu titulků „Tři veteráni“ chybí a mrzí mě, že místo humoru a množství animovaných gagů, mohu udělat jen čárku za formálně a trochu amatérsky „splněný úkol“.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Práce neobsahuje žádné inovativní technologie (v tomto případě ani není důvod). Spíš je důležitý výtvarný styl a zvládnutí realizace pomocí grafických software-ů, které Vendula Kučerová použila. V tomto smyslu je práce v pořádku až na několik počátečních technických nedostatků – obraz z DVD se špatně přehrává – zastavuje se.

3. Přínos práce pro daný obor

Pro obor a snad ani pro autorku nemůže být práce přínosná. Řekl bych, že dílo je jen rutinním pokračováním a v duchu minulých semestrálních či klauzurních prací.

4. Silné stránky díla

K silným stránkám práce patří jistě základní koncepce – cesta dlouhého nosu po mapě, která je ale jen málo využitá k situačním gagům a s fádni typografií vlastně vůbec nespolupracuje. V podstatě jde jen o splněný úkol, kterému formálně nic nechybí, ale bez poetické písničky Jaroslava Uhlíře, by se rozplynula i tato iluze.

5. Slabé stránky díla

V tomto hodnocení už je sice trochu pozdě dělat další korekturu (bylo jich opravdu velmi málo), ale nevím, jestli by to přineslo zásadní zlepšení.

Vlastně by bylo třeba znovu přepracovat storyboard, domyslet situace a střihovou skladbu a hlavně se zaměřit i na obsah a grafickou formu psaných titulků, které teď jen tak neaktivně a nevýrazně doplňují animované obrázky.

Levná a trochu kostrbatá animace „nosu“ působí schematicky a nudně a nos, který měl být zdrojem gagů, se vlastně jen netečně plazí krajinou – chybí promyšlený timing, animační rytmus a tempo. Záměr vytvořit nový a možná i lepší animovaný redesign titulků filmu „Tři veteráni“, který by měl být oproti původnímu řešení na vyšším stupni, se v tomto případě spíš propadl.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověle):

Praktickou část bakalářské práce doplňuje rozsáhlá teorie, která podrobně popisuje a zdůvodňuje každý krok přípravy a realizace, ale zdá se, že spíš slovy nahrazuje to, co animaci chybí. Jako semestrální úkol by snad bylo možné tuto práci s výhradami přijmout, ale ve srovnání s bakalářskými pracemi našich absolventů nebo absolventů jiných filmových škol, kteří se věnují přípravě a realizaci skutečně celý rok, jsou tito „Tři veteráni“ jen přibližnou skicou.

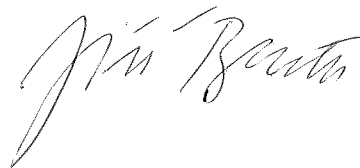
Věřím, ale, že Vendula Kučerová je schopná odevzdat slušný výsledek, v případě, že pochopí připomínky a bude se práci skutečně věnovat.

NEVYHOVĚLA.

Datum:

19. 5. 2014

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný