

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Filmové zpracování povídky, pohádky, bajky, básně
nebo hudební skladby

Podnázev: Hrnečku vař

Práci předložil(a) student(ka): Vojtěch ŽÁK

Studijní obor a specializace:

Multimediální design, specializace Animovaná a interaktivní tvorba

Hodnocení vedoucího práce:

Práci hodnotil: prof. akad. mal. Jiří Barta

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Cílem bakalářské práce studenta Vojtěcha Žáka, byla filmová adaptace pohádky „Hrnečku, vař!“ s použitím techniky 3D počítačové animace. Záměrem autora nebylo vytvoření klasického tradičního animovaného filmu „večerníčkovského typu“, ale experimentální ambiciózní a moderní interpretace známé literární předlohy, s použitím reálných hereckých akcí a vizuálních efektů.

Vzhledem ke znalostem a praktickým zkušenostem s kombinovaným filmem, bylo možné předpokládat, že autor zrealizuje i tento technicky náročný projekt stejně dobře, jako své předchozí semestrální či klauzurní práce.

Jsem, rád, že Vojtěch Žák nezklamal a film dovedl až do finální podoby s celkově dobrým výsledkem i přes technické a produkční problémy, které se během natáčení vyskytly.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Použité technologie vizuálních efektů (2D a 3D animace, klíčování...), jsou sice obecně známé, ale vzhledem ke složitosti samostatné práce s příslušným softwarem v limitovaných školních podmínkách, je výsledek malým vítězstvím.

Vizuální efekty u některých záběrů, (animovaná kaše) s použitím tzv. „newtonské kapaliny“ – byl poučný experiment, který se nakonec ukázal jako příliš složitý, ale z technického i estetického hlediska šlo jistě o inovativní přístup k řešení projektu.

Ani počítačová 3D animace „kaše“ nebyla jednoduchá a jen málo studentů tuto technologii ovládá.

3. Přínos práce pro daný obor

Práce Vojtěcha Žáka nemá pro obor velký význam, protože technika animace i použité vizuální efekty jsou dávno známé, stejně tak, jako dramatická postmoderní forma zpracování klasické pohádky, kde původní příběh slouží jenom jako symbolický základ pro novou interpretaci.

Práce má ovšem velký význam pro autora samotného, protože kromě uvedených triků, je dílo zaměřeno i na souvislé vyprávění děje, který vychází z vlastního námětu a částečně i ze zkušeností autora se stříhovou skladbou.

4. Silné stránky díla

Mezi silné stránky díla patří především trikové záběry s animovanou 3D kaší (monumentální celek schodiště), zvládnutí natáčení reálných scén a produkce i postprodukce (stříh, hudba) filmu. Relativně funguje i dramatická stavba děje – tedy její lineární průběh, který je z hlediska obsahu čitelný, má dobré tempo a záběrový rytmus.

I přes chyby, které by se daly vytknout, je výsledek dobrý a vzhledem k tomu, že jde o bakalářskou práci – filmový debut, je výsledek úctyhodný.

5. Slabé stránky díla

Přestože jde o fungující studentské dílko, dovoluji si tvrdit, že na filmu by se dalo ještě hodně pracovat. Už jenom samotná koncepce – využití klasické notoricky známé pohádky k interpretaci osobního traumatického zážitku, by vyžadovala promyšlený scénář, který v tomto případě vznikl zároveň s natáčením. S tím souvisí i dramaturgie příběhu – obecně hlavní problém začínajících filmařů – jak sdělit divákům to, co chci - jaké dát filmovým obrazům proporce aby scény vyvolaly potřebné emoce a napětí, kde situace rozvést a zpomalit a kde zase zkrátit a přeskočit.

S tím souvisí i herecké výkony, které jsou bohužel amatérské a degradují tak i dobře míněný záměr – vytvořit napínavý horor.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo):

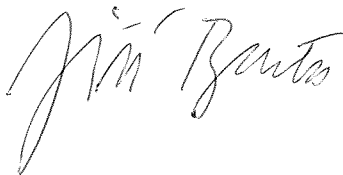
Vzhledem k tomu, že realizace filmu byla obtížná (ostatně to dokazuje i dobře napsaná teoretická část bakalářské práce) a výsledek má své dílčí kvality, navrhuji známku:

VÝBORNĚ

Datum:

18. 5. 2014

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný