

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Filmové zpracování povídky, pohádky,
bajky, básně nebo hudební skladby

Podnázev: Hrnečku vař

Práci předložil(a) student(ka): Vojtěch ŽÁK

Studijní obor a specializace:

Multimediální design, specializace Animovaná a interaktivní tvorba

Posudek oponenta práce:

Práci hodnotil: MgA. Jan Morávek

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění): Filmové zpracování Hrnečku Vař, jak jsem se dočetl v hororovém zpracování. Mám pocit, že v textové části čtu od začátku do konce o něčem jiném, než jsem měl možnost shlédnout. Textová část hovoří o hororovém zpracování a video spíše o parodii na horor. Animovaná část 3D kaše, jež podle textové části je vytvořená tak, aby hrála s prostorem filmových záběrů, pak připomíná spíše molitanovou hmotu vznášející se nad prostorem, bez toho aniž by jakkoliv reagovala na prostředí. Myslím, že volba 3D animace nebyla příliš šťastnou.

Cíl práce lze považovat za naplněný, protože vzniklo video. Srozumitelnost a délka potřebná k pochopení autorova záměru je sporná, bez textové části by mi mnoho věcí uniklo, či dokonce bych si je ani nemohl domyslet.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Jelikož je 3D animace (mnohem zdařilejší) v dnešní době velmi hojně využívanou jak v oboru animace, tak ve filmové tvorbě, nelze ji připsat inovativní ráz.

Dočítám se o výrazném prvku, barevného svícení filmu pro dosažení různých atmosfér, znovu tedy pouštím video a hledám strašidelnou či sterilní atmosféru – nenacházím. Ani použití modré folie nemá tedy přichuť inovace a stejně je tomu tak i v případě folie zelené.

3. Přínos práce pro daný obor

Nevím, zdali dokážu posoudit přínos této bakalářské práce pro obor animace, či interaktivní tvorby. Ze své zkušenosti mám pocit, že žádný, a pakliže nějaký skutečně je musí být natolik nevýrazný, že mi unikl. Použití 3D animace je v současné době velmi standardní a to v mnohem zdatnějším provedení. Propojení 3D animace s filmovou stopou je nejen běžné ale spíše častější než samotná filmová stopa. Dočítám se o velmi náročném scénáři a využití profesionálních kamerových postupů což by se dalo považovat za přínosné, ale ve vizuálním výstupu se je spíše snažím najít.

Práce s hercem je samo o sobě velmi náročným počinem, i tak je ale vhodnější volit člověka s dramatickými zkušenostmi. Režijní částí je pak jednotlivé herce vést. Například o proměně mladé herečky na herečku starší jsem se opět spíše dočetl.

4. Silné stránky díla

Některé střihové pasáže mají svoji dynamiku, což posiluje námětově nevýraznou dějovou linii. Velmi dramatické popisy náročnosti v případě textové části by se sami o sobě dali považovat za literární dílo

5. Slabé stránky díla

Existence 3D animace vůči prostoru videa nefunguje, což vytváří nepochopitelnost hmoty o jejíž existenci se dle začátku videa lze jen domnívat, že se jedná o krupicovou kaši.

Hraná část videa připomíná spíše nějaké cvičení což ve spojení se zvukovou stopou, zavání spíše parodií na samotnou práci.

Dějová linie je velmi nečitelná

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Nechci, aby celkové vyznění bylo v konečném stavu, jako můj čistě negativní postoj. Posudek jsem pojal jako oponentský a proto tak možná vyznívá. Znáám předchozí práci autora a proto jsem možná očekával více.

Dobře

Datum:

Podpis:

