

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Šperk pro někoho  
Podnázev: Šperk pro mne

Práci předložil(a) student(ka): Martina GAŽAROVÁ

Studijní obor:  
Design kovu a šperku

### Posudek oponenta práce:

Práci hodnotila: Mgr. A. Lucie Nepasická

Žitavského 491, Praha - Zbraslav, 156 00

#### 1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Kosterní šperky, které nás vracejí zpět historií směrem k naší přirozenosti  
Přirozenost smrti, detabuizování toho, co po nás zbyde

Pokud se téma smrti v přírodě a estetiky, kterou tento proces s sebou nese, stane náplní další práce, můžu doporučit studium hlubších úrovní, je to velké téma.

.

#### 2. Technologická specifiky (technická inovace):

Co se týče materiálu, výběr pergamenu a alpaky je citlivý vzhledem k tématu. Martina odolala kouzlu současné nabídky nových technologií a naopak vyzdvihla málo používané, až téměř zapomenuté, což odpovídá tématu.

Odhodlání použít kosti celé a nevyužít jen středový masiv, je chvályhodné, nicméně práce s kostní hmotou nabízí další možnosti díky velké odolnosti. Morbidnost, kterou vyvolává použití mrtvých zvířat pro šperk, bude určitě skupině publika vadit vždy, a tak není nutné tuto skutečnost obhajovat.

#### 3. Přínos práce pro daný obor

Kost jako taková je mi blízká. Určité období mé tvorby je poznamenáno kostěnými šperky. Je to jeden z materiálů, který člověk začal opracovávat jako první, ale dnes se používá zcela výjimečně. Martina zdá se tuhle skutečnost cítí a přiznává, vztahuje svou práci k přírodě a téma zapomenutých materiálů se pro ní stává nesné. Kromě kosti je to kozlí kůže jako pergamen a usazením objektu v hliněných schránkách. Snaží se zcela upřímně dodržet čistotu a nepomáhat si současnými technologiemi, pokud je to jen trochu možné (klich).

#### 4. Silné stránky díla

Martina ke šperku nepřistupuje jako ke krásné ozdobě, je fascinována materiálem a jejím tvarem. Šperk se v autorčině podání se nesnaží být ozdobou, čímž se můžeme vyhnout diskuzi na téma krása a lidské tělo. Jde o syrové setkání s přírodními zákony a animálním cítěním. Ornament rozřezané kosti ukazuje určitou poetiku, kterou s sebou smrt nese, možná se toto téma stane odrazovým můstkem další tvorby. Romantika smrti jako takové v kontrastu s neúprosnými zákony přírody.

Práce působí uceleně a podle referencí ji autorka tvořila samostatně bez výraznějších vstupů, což oceňuji.

#### 5. Slabé stránky díla

V textu je zbytečná nejistota, Martina ke kosti přistupuje až s pietní citlivostí a uvědomuje si smrt, obsaženou v nálezu. To je lákavé a zároveň mnohvrstevnaté téma. Autorka se ho zhostila zcela vědomě, a i když je zde patrný určitý nádech dekadence a lehké tápání ve filosofii, realizace objektů je ale přesvědčivá.

Pokud necítí v přesnosti zpracování svou silnou stránku, může vyzdvihnout zemitost a orientovat se více rustikálně. Oceňuji, že si tuto slabinu uvědomuje, dá se s ní pracovat.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum:

29.5.2014

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný