



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Design motorové sekačky

Práci předložil(a) student(ka): Zdeňka ŘEZÁČOVÁ

Studijní obor a specializace:
Design, specializace Průmyslový design

Hodnocení vedoucího práce:

Práci hodnotil: Ing. Vlastimil Vacek, CSc.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Cíl práce - design motorové sekačky - byl splněn jak po stránce designu, tak z hlediska technického.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Řešení je originální, oceňuji myšlenku nakládání s travní hmotou. K tuhostní a pevnostní analýze byl vybrán jeden element, na kterém studentka prokázala schopnost daný problém zvládnout. Podobnou analýzu by vyžadovaly i další součásti, což však nelze v práci tohoto rozsahu provést, a ani to nebylo cílem práce.

3. Přínos práce pro daný obor

Práce představuje zajímavý pokus o jednoduché nakládání s travní hmotou. Právě v realizaci této myšlenky spatřuji přínos studentky k řešené problematice.

4. Silné stránky díla

Model dává jasnou představu o navrhovaném výrobku, v rámci technologických možností je velmi dobře zpracován. Originální je řešení nakládání s travní hmotou.

5. Slabé stránky díla

Funkčnost travního hospodářství dle představ předkladatelky práce by bylo možno ověřit až na prototypu. To však vychází za rámec bakalářské práce.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Rozsah práce odpovídá dle mého názoru požadavkům na bakalářskou práci. Jazykový projev je dobrý, citace a odkazy na zdroje jsou uvedeny. Práce je členěna přehledně, grafická úprava je na odpovídající úrovni. Celkový dojem je velmi dobrý, práce dává ucelěnou představu o řešení problematice, je vhodně doplněna obrazovým materiálem, model je rovněž na odpovídající úrovni. Oceňuji myšlenku nakládání s travní hmotou. Navrhovaná známka výborně.

Datum: 13.5.2014

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list
Tisk oboustranný