

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru.

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Student vysvětlil komisi se svým cílům
a tvorbou práce.

Dále odpovídal na dotazy členů komise a reagoval na připomínky
Doc. Zronek: "Z kulturním modelem ji objevíte více připomínky!"

Ing. Kacel: "Poněk není ochotna před připomínkami
rychlím její příjímí."

Doc. Zronek: "Z BP měly být škici."

PhDr. Mergl: "Kreativita české práce by měly být inspirací
který."

Provinnula se diskuse nad modelem odprávného
křesla, nad ergonomií, skeletem, tvarem a hmotností.

Členové zkušební komise:

Doc. akad. soch. Miroslav Zvonek, ArtD.

Doc. akad. soch. František Pelikán

Mgr. Jiří Hulák

Ing. Martin Kosnar

PhDr. Jan Mergl

Peter Paliatka

Mgr. art. Štěpán Soutner

Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.

Ing. Vlastimil Vacek, CSc.

MgA. Zdeněk Veverka

Ing. Robert Zemčík, Ph.D.

Klasifikace:

VELMI DOBŘE

Datum obhajoby: 19. června 2014

podpis zkoušejícího