

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 3

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru.

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Student přivítal komisi se směrem své práce.  
 Přítěně předpřítel detaily a reagovat na připomínky členů komise v rámci diskuse.  
 Ing. Vacek: "Z jakého materiálu je tvořena komise?"  
 Student: "Může to být něco jiného."  
 Ing. Vacek: "Kde je typický materiál?"  
 Na tento dotaz student odpověděl, že se komise obhajuje.  
 Doc. Zvonek: "Řešíte více, než je potřeba. Zbytečné je to dělat, protože komisei elektrického kabelu ke měření mi připadá nevhodný."  
 Prof. Paliatka: "Jako koncept se mi to líbí."  
 PhDr. Mergl: "Z praktického hlediska by měl být jiný materiál, aby stálo za to měřit na komise."

**Členové zkušební komise:**

Doc. akad. soch. Miroslav Zvonek, ArtD.

Doc. akad. soch. František Pelikán

Mgr. Jiří Hulák

Ing. Martin Kosnar

PhDr. Jan Mergl

PhDr. akad. soch. Peter Paliatka

Mgr. art. Štěpán Soutner

Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.

Ing. Vlastimil Vacek, CSc.

MgA. Zdeněk Veverka

Ing. Robert Zemčík, Ph.D.

Klasifikace: .....

VÝRODNĚ

Datum obhajoby: 19. června 2014

.....  
 podpis zkoušejícího