

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru.

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka předala komisi se záměrem a bratrem práce.

Dále odpovídala na dotazy a připomínky členů komise.
 Ing. Kacel: „Proč jste použila české místo anglicky lounge, když v práci používáte české slovo saloon?“

Studentka: „Potřebu lounge je saloon.“

PhDr. Krup: „Kusýlka by se měla dát přečíst?“

Studentka: „Přetváření je vnímáním pro měkčí klidovou společností.“

Doc. Krmel: „Blíže kluka - řešení problem není vhodné. Škola a postava je fyzický, postava by měl být textuální.“

Ing. Kacel: „K jakému materiálu jste to použila?“

Studentka: „Z kovu.“

Komise se shodla, že pro zjednotění měkčí klidová společností je postava klidová, měkčí mě být lepší, fyzický. Chyba ergonomický náhled.

Členové zkušební komise:

Doc. akad. soch. Miroslav Zvonek, ArtD.

Doc. akad. soch. František Pelikán

Mgr. Jiří Hulák

Ing. Martin Kosnar

PhDr. Jan Mergl

Peter Paliatka

Mgr. art. Štěpán Soutner

Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.

Ing. Vlastimil Vacek, CSc.

MgA. Zdeněk Veverka

Ing. Robert Zemčík, Ph.D.

Klasifikace: DOBŘE

Datum obhajoby: 19. června 2014

.....
 podpis zkoušejícího