

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: ANALYZA SOUČASNÉHO ODĚVU A KONFRONTACE
S HISTORICKÝMI ODKAZY

Podnázev: VLASTNÍ SEBEREFLEXE A TVORBA MALÉ UCELENÉ
KOLEKCE 3 ODĚVNÍCH CELKŮ

Práci předložil(a) student(ka): Marie NOVÁKOVÁ

Studijní obor a specializace:
Fashion design, specializace Design oděvu

Posudek oponenta práce:

Práci hodnotila: MgA. Radka Sirková
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění): Cílem práce studentky Marie Novákové měla být kolekce vycházející z historického období antiky, a která měla být následně rozvinutá v duchu současných trendů.

Tento cíl se podařilo, dle mého názoru, naplnit pouze částečně. V práci postrádám širší rešerši a hlubší analýzu inspirace. Popisu tématu je v práci věnovaný skutečně velmi malý prostor a rozbor aktuálních trendů, z nichž studentka v práci podle svých slov vychází, je velmi povrchný.

2. Technologická specifika

(technická inovace): Studentka Marie Nováková ve své bakalářské práci pracuje s technologií, jež už použila ve svých předchozích pracích. Celou její bakalářskou práci provází používání niklových průchodek. Způsob jakým s nimi pracuje je sice zdařilý, ale v celku nikterak inovativní a v práci jsem bohužel nezaznamenala ani zmínku o tom, jak užití těchto kovových komponentů souvisí se zvoleným tématem.

3. Přínos práce pro daný obor

Studentka uvádí, že přínos své práce vidí hlavně ve vkusném propojení antického slohu s vlastními vizemi, které jsou ovlivněny podrobným studiem a znalostí současných trendů. V tomto ohledu s Marií Novákovou bohužel nesouhlasím. V celé teoretické práci je poměrně velké absence analýzy celého historického slohu, chybí dostatečné množství zdrojů, omezená je obrazová příloha a studiu současných trendů je věnovaný pouze velmi omezený prostor práce. Tyto pouze povrchové studie se bohužel odrážejí i na samotné finální realizaci kolekce.

4. Silné stránky díla

Za silné stránky díla považuji to, že se studentce podařilo udržet kolekci celkově stylově provázanou a jednotlivé modely spolu souvisí. Bohužel je to například dáno i tím, že některé kusy jsou si vzájemně velmi podobné, jako je tomu v případě halenky u modelu č. 1 a šatů v modelu č. 3. To je dle mého názoru, u tak malé kolekce opravdu škoda a celkově to působí, jako kdyby si studentka chtěla práci zjednodušit.

Další silnou stránku kolekce vnímám v celkovém vypracování. Zhotovení jednotlivých modelů bylo zcela zjevně časově i technologicky náročné a i přes to působí zpracování kolekce velmi čistě.

5. Slabé stránky díla

Jak jsem již uvedla, jako jednu ze slabých stránek práce považuji jen velmi povrchné studium inspiračního tématu a rešerši současných trendů. Jako další slabou stránku považuju použití materiálů a jejich barevnost. Kolekce díky tomu působí velmi rustikálně a pozorovateli by se na první pohled mohlo zdát, že inspiračním tématem mohlo v tomto případě být například lidové kroje apod. Bohužel šťastnou ruku neměla studentka ani ve výběru kompozice finální fotografie. Celková kompozice i styling opět nahrávají zdání, že šlo o zcela jiné inspirační téma.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověle):

Navrhuje známku velmi dobře

Datum: 23.5.2014

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný